



## ОТЧЕТ

**Депутата по муниципальному избирательному округу от регионального отделения политической партии «Справедливая Россия» Сабашникова Е.В.**

1. По инициативе депутата Сабашникова Е.В. партийная фракция Справедливой России в городской Думе в сентябре 2019 года выдвинула депутата Богданова Игоря Михайловича на должность заместителя председателя Думы.

В докладе на заседании Думы отмечалось, что Богданов И.М. в 1989 году был избран депутатом Верховного Совета СССР, четыре созыва продуктивно работает в городской Думе. В течение 33-х лет возглавляет 91-ю школу города Нижнего Новгорода, которую сделал центром скаутского движения, внедрил в жизнь уникальную методику образовательного и воспитательного процессов. Воспитательная работа в школе ведется круглогодично, на принципах солидарности учащихся младших и старших классов. В течение лета до трехсот человек выезжают в собственный школьный лагерь, созданный и поддерживаемый, исключительно, руками школьников.

Выдвигая Богданова И.М. в качестве заместителя председателя Думы, депутатам предлагалась идея поручить данному заместителю контроль и координацию работы за ходом исполнения на территории города национальных проектов. Учитывая тот факт, что в рамках нацпроектов велось строительство нескольких школ и детских садов, было логичным поручить эту работу депутату-учителю.

При обсуждении кандидатуры Богданова И.М. были высказаны только положительные оценки его персоны и его работы. Тем не менее, заместитель руководителя фракции Единой России Бобров А.Г. призвал своих однопартийцев, учитывая то, что Богданов из другой партии «при полном уважении к Игорю Михайловичу, проголосовать против его кандидатуры».

Богданова И.М. поддержали 11 депутатов, публично выступили в поддержку депутаты Лазарев Е.И., Пушкин В.Е. Большинство из Единой России проголосовали против.

Спустя три месяца при обсуждении вопроса о ходе исполнения национальных проектов работа администрации города получила за проект «Демография», в который входят строительство и реконструкция школ и детских садов большинство неудовлетворительных оценок (18 голосов депутатов).



2. По предложению депутата Сабашникова Е.В. в сентябре 2019 года фракция внесла в городскую Думу вопрос «О планах по строительству низконапорного гидроузла на Волге».

В пояснительной записке, представленной депутатам Думы, отмечалось, что данное строительство предполагает обустройство на границе Нижнего Новгорода и Балахны запруды площадью в 52 квадратных километра. Под затопление попадают места захоронения токсичных отходов производства, скотомогильники, в том числе, с сибирской язвой в Балахнинском районе. Возникает реальная опасность снижения качества питьевой воды и даже угроза заражений для полумиллиона человек, жителей нижней части Нижнего Новгорода, которые снабжаются питьевой водой из Ново-Сормовского водозабора.

Также в случае строительства гидроузла город лишается мостового перехода через Волгу для Северного обхода города. Большегрузный транзитный транспорт так и будет проходить по территории города, разрушая наши дороги и загрязняя атмосферу.

При затоплении территорий пострадают краснокнижные виды животных и птиц, обитающие в Волжской пойме, реликтовые дубравы и археологические памятники.

Городской Думе предлагалось принять обращение в правительство России, в котором говорилось, что улучшить условия судоходства на Волге (именно с этой целью предлагается строительство гидроузла за 43 миллиарда рублей) возможно используя альтернативные варианты. Например, строительство третьей нитки Городецкого шлюза в сочетании с дноуглубительными работами и координацией попусков воды с Горьковского и Рыбинского водохранилищ.

Постоянная комиссия городской Думы по городскому хозяйству и ее председатель Аношкин В.П. признали вопрос актуальным и рекомендовали вынести его на заседание городской Думы. Однако усилиями главы города Панова В.А., заместителя председателя Думы Сатаева В.П., фракции Единой России вопрос из повестки дня заседания Думы был в нарушение Регламента снят.

В результате позиция городской Думы по столь важному для горожан вопросу не была сформулирована, не была доведена до правительства страны. Вопрос о сомнительной стройке до сих пор остается открытым при массовом протесте экологической общественности города и области. Главными структурами, которые сдерживают начало строительства, являются экологическая организация «Дронт» и ее председатель Каюмов А.А., органы власти Балахны и Губернатор области Никитин Г.С. Глава администрации Нижнего Новгорода Панов В.А., напротив, подписал все документы по межеванию земель в Сормовском районе, разрешающие стройку.

3. По поручению фракции депутат Сабашников Е.В. дважды выступил на публичных слушаниях по изменениям в Устав города, вносимых главой администрации города.

Пановым В.А. предлагалось урезать полномочия глав районов города при решении кадровых вопросов, а также убрать из Устава запись о том, что «глава администрации района осуществляет свою деятельность на принципах единоначалия».

Фракция заявила позицию, что главы администраций районов являются важнейшим звеном в системе местного самоуправления. Предложила вернуть практику утверждения глав районов на заседании городской Думы, которая являлась не только средством качественного отбора, но и формой защиты, предоставляла дополнительный выборный статус для районных руководителей.

Фракция также высказалась против предложения об исполнении обязанностей главы администрации города в случае его отсутствия не первым его заместителем, а руководителем аппарата.

Большинство предложенных поправок после аргументированных возражений фракции главой администрации города были сняты и в Устав не вошли. Тем не менее на практике, в нарушение Устава, обязанности главы

администрации города в феврале 2020 года исполняла глава аппарата Кайнова Л.В., а не первый заместитель Казачкова Н.В.

4.В ноябре 2019 года в областное Законодательное собрание был внесен проект решения об отмене партийных списков при выборах депутатов городской Думы. В этой связи Думе предложили выразить позицию по этому вопросу.

Проект решения об отмене партсписков получил полную поддержку со стороны Единой России. В ходе обсуждения на комиссиях и в Думе председатель Думы Барыкин Д.З. высказал мнение, что в будущей Думе нужны не политики, а хозяйственники. Заместитель председателя Думы Балакина О.В. поддержала эту идею, отметив, что избиратели на встречах с депутатами не ставят политических вопросов, и что заниматься надо освещением и уборкой территорий.

Выступление от имени фракции Справедливой России по этому вопросу было поручено депутату Сабашникову Е.В. Было заявлено, что отмена партийных списков на уровне местного самоуправления нанесет удар по партийно-политической системе страны, которая только начала складываться. Оппозиционные партии лишаться возможности проводить по спискам социально значимых депутатов. В частности, партия Справедливая Россия в 2015 году провела по партийному списку в городскую Думу заслуженного врача России Разумовского А.В. и заслуженного учителя России Богданова И.М.

Выборы только по одномандатным округам создают серьезные препятствия для большинства оппозиционных кандидатов, требуют больших денег и административного ресурса, которыми обладают только кандидаты от партии власти.

Будущая городская Дума без оппозиции не будет адекватно отражать политические взгляды избирателей, станет во многом ненужным для населения инструментом, окончательно перейдет в режим единогласия, практически станет придатком администрации.

Кроме нашей фракции такую позицию поддержали представители ЛДПР (Карачевский Г.Е.), а также КПРФ (Сатаев Н.П., Герасичкин В.Г.) Депутаты Кузнецов М.С. и Лазарев Е.И. также не поддержали отмену партийных списков.

Тем не менее большинство проголосовало за отмену двенадцати депутатских мест, выделяемых партиям по спискам, и сократило число депутатов Думы до определенного законом минимума, то есть до 35-ти человек.

5.В декабре 2019 года фракция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ внесла в городскую Думу проект решения о поддержке народной инициативы о возврате прямых всенародных выборов главы города Нижнего Новгорода.

Доклад по данному вопросу был поручен депутату Сабашникову Е.В. На заседании профильной комиссии по местному самоуправлению им было доложено о положительной практике работы городской власти в условиях прямых выборов мэра города, существовавшей с 1995 по 2010 годы.

Всенародно избранные главы города Иван Петрович Скляр, Юрий Исакович Лебедев, Вадим Евгеньевич Булавинов пользовались поддержкой и авторитетом среди горожан. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что и после их ухода с поста главы города они избирались и в областное Законодательное собрание, и в государственную Думу.

Все назначенные на должность главы города или главы администрации города фигуры после 2010 года, не прошедшие через выборы, напротив, закончили политическую карьеру не удачно. Либо в силу судебных решений, либо в силу досрочных отставок и сложения полномочий.

Социологические замеры настроений избирателей города свидетельствуют о том, что до восьмидесяти процентов избирателей выступают за возврат прямых выборов мэра.

Комиссия по МСУ и ее председатель Балакина О.В. рекомендовала вынести вопрос на заседание Думы, но не поддерживать предложение о возврате прямых выборов. Тем не менее, опасаясь публичного разговора на эту тему, руководство города нарушив Регламент исключило вопрос из повестки дня заседания Думы.

Поддержали вопрос о возврате прямых выборов при голосовании за повестку 9 депутатов Думы.

6.В декабре 2019 года по поручению фракции депутат Сабашников Е.В. внес в городскую Думу проект решения «О проблемах с организацией детского питания в школах города».

Поводом для внесения вопроса стало низкое качество питания в школах, где организатором выступает муниципальное предприятие Единый центр муниципального заказа, а также принятый городской администрацией курс на монополизацию рынка школьного питания и ликвидацию конкурентной среды на этом рынке.

Нарушались закон «О защите конкуренции» и Национальный план по ее развитию на 2018-20 годы, Указ Президента страны №618. Актуальность темы выросла после объявленного в послании Президента РФ намерения обеспечить бесплатным питанием всех учеников начальных классов. Выдвигались новые повышенные требования к качеству продуктов и готовой еды в школах.

В проекте решения и в пояснительной записке говорилось о том, что поднять качество питания в школах можно только при наличии конкуренции, когда на рынке питания борются за возможность работы несколько организаций.

В Нижнем Новгороде 167 школ. Организаторов питания до недавнего времени в городе было четыре, на момент внесения вопроса осталось два – МП ЕЦМЗ и частная структура - Торговый дом «Народный». У «Народного» на обслуживании были 43 школы в Автозаводском и Ленинском районах, все остальные у ЕЦМЗ.

По всем замерам, и по итогам проверок надзорных организаций, и по отзывам директоров школ, а самое главное родителей учеников, по качеству питания выигрывает частник. В личных беседах с директорами школ выясняется, что если бы не угроза увольнения с работы они с удовольствием перешли бы на обслуживание в Торговый дом «Народный». В муниципальном предприятии, напротив, проблемы: воровство и связанные с ним уголовные дела, случаи отравления детей (в школе №47 в конце прошлого года с дизентерией попали в больницу 26 учеников), чехарда с руководящими кадрами (за последние три месяца сменились три директора). В результате половина, а в некоторых случаях до 80-ти процентов пищи остается на столах, число учеников, желающих питаться в школьной столовой, сокращается.

Тем не менее администрация города откровенно выдавливает с рынка успешного конкурента и лоббирует провальное муниципальное предприятие. В 2018 году администрация так составила условия конкурса на организацию питания в школах, что выиграть его смогло только МП. Федеральная антимонопольная служба итоги конкурса оспорила в судах. Тогда администрация зашла с другой стороны: изменили муниципальную нормативно-правовую базу. Чтобы уйти от конкурсов, бюджетные средства за льготное питание обозвали дополнительными мерами социальной поддержки. Решили каждому родителю, имеющему право на льготы, открыть персональный счет, между бюджетом и организатором питания оказалось несколько посредников в лице операторов по расчетам и централизованных бухгалтерий. В итоге так запутали процесс, что организаторы питания полгода не могли получить бюджетные деньги, детей кормили в долг. Лицевые счета родителям так и не открыли.

В ноябре прошлого года 43 директора школ под прямым давлением со стороны администрации города под копирку написали заявления об одностороннем расторжении договоров на организацию школьного питания с Торговым домом «Народный», а глава администрации Панов В.А. издал постановление о переходе школ на обслуживание в МП ЕЦМЗ.

После этого в школы, которые обслуживает Торговый дом «Народный», начали являться бригады из муниципального предприятия в

сопровождении сотрудников департамента образования города и занимать пищеблоки. На сегодня заняли уже 10 школ.

Такая политика приведет к тому, что скоро мы получим в Нижнем Новгороде монополию, которая как всякая монополия будет стремиться к росту цены и снижению качества.

Прохождению вопроса о питании в школах противодействуют глава администрации города и депутаты от Единой России. Председательствующий на заседании постоянной комиссии по социальной политике депутат Горин С.А. в феврале месяце отказался заслушать представителей администрации с объяснением мотивов их действий, а также отказался проголосовать вопрос о приостановке перехода школ, в плане организации питания, от торгового дома «Народный» к МП ЕЦМЗ.

Поддерживают предложения о необходимости конкуренции на рынке школьного питания 8 депутатов Думы.

В настоящее время работа в этом направлении продолжается.

Депутат Сабашников Е.В.

15 марта 2020 года