

Главе
города и Новгорода
Ивану Николаевичу Каргачеву

от Бобылкиной Црауды Павловны
Советский р-н, пер. Гаражниковый
д 5 кв 34 т. 9503515661.

Благодарность!

Ивановский Иван Николаевич!
Я, Бобылкина Црауда Павловна, выражаю благодарность депутату городской Думы г. Н. Новгорода Марку Самуиловичу Фельдману. Марк Самуилович не прошёл мимо моей проблемы, которая возникла при покупке ил. документа по коммунальным услугам из ОАО "ДК Сов.го р-на" в декабре 2013 года, где мне методом корректировки доказательств ОДН по 212 в сумме 961 руб 78 коп. Я оплатила эту сумму в срок.

В январе и феврале 2014 г. снова было произведено доказательство в сумме 1523 руб 31 коп 389 руб. Эти суммы я отказалась оплачивать через обращение в Единый центр по обслуживанию населения ОАО "ДК Сов.го р-на", где мне выдавали новый ил. документ без оплаты ОДН и пеней. Эту сумму умышленно до 1081 руб за счёт внутренних резервов ОАО "ДК. Сов.го р-на" с прошлой доказательств ОДН по 212 я обратилась в Советский р-н суд, где мне роетерком пера записали Решение от 11 февраля 2015 г. что в удовлетворении иска к ОАО "ДК Сов.го р-на" об освобождении от уплаты коммунальных платежей отказать. К этому добавили задолженность в сумме 13545 руб.

2-
апелляционное определение Нижегородского областного суда утвердило это Решение и добавило мне задолженность перед ОАО "ОК Сов. р-на" по ОДН 2/2 в сумме 48883 руб. Не задумываясь обвинять в недобросовестности относительно процессуальных правил. Я этому не удивляюсь, т.к. основным вопросом ко мне во время судебного заседания было: Куда я обращалась ..., мне звонили две даты моего обращения. Кассационную жалобу до Нижегородского суда принести мне не удаётся.

Первый раз мне отказали от передачи кассационной жалобы в Советском р-ном суде в письме за № 2-3667/2015 от даты отправления, где причиной отказа была отсутствие самой жалобы, а так я могла бы вернуть эту жалобу если мое решение суда было вынесено 11 февраля 2015, а в передаче жалобы отказано 02 февраля 2015, (определение Советского р-но суда от 18 августа 2016г за № 2-704/15)

Второй раз отказали в передаче кассационной жалобы по письму № 2-3667/2015 от 09.06.2016г. мотивом отказа уже было Постановление Верховного Суда, что кассационная жалоба передается на рассмотрение в областной суд. Мое жалобу отравили уже после окончания срока подачи на эту почту фамилию - Кобылкиной, хотя в сопроводительной указан срок возвращения 09.06.2016г. Ж. Марке Самуиловичу я вынуждена была обратиться, чтобы добиться исполнения Решения Советского р-но суда от 11 февраля 2015 года. Три передачи Решения суда судья И.С. Осипкин мне сделал строгий выговор, тогда я долго не приходила за Решением суда, оно давно было готово.

После претичего обращения к Марку Самуиловичу было назначено судебное заседание Советского р-го суда на 1-го сентября 1967 г. по вопросу передачи мне частной жалобы в областной суд для рассмотрения вопроса, в установленный срок на подачу кассационной жалобы. Тем же днем Марка Самуиловича и прокуратуру Советского р-на было назначено в областной суд судебное заседание на 29.11.1967, которое было перенесено, а результаты меня попросили подождать из Советского р-го суда.

Поручившись областной Прокуратуре я решил передать заявление в вышестоящую комиссию судей Нижегородской области.

А мы, тем же, не добившись в разумительных ответов на законские ОДН по 2/94 на общенаселенном собрании решили выйти из состава ОАО, ОК Сов. р-на и присоединились к тем соседнего подвоза, не испытывая никаких последствий из-за законных ОДН по 2/94, создали ТСК, Полтавское.

Я благодарю Марку Самуиловичу за оказанную мне помощь в обращении в Прокуратуру Советского р-на, Нижегородской обл, в Областной Суд, в результате этой помощи мои заявления рассматриваются.

Мои документы за коммунальные услуги, и иные документы спонсируются с 2006 года. После проверки моих платежных документов в Едином центре по обслуживанию населения, ОАО, ОК, Сов. р-на и ознакомившись с Решениями Судов административного, что за создание ошибки, по поводу задолженности, должны выдать справки об отсутствии долга, а передо мной извиниться.

Формулируя в Решениях Судов в удовлетворении иска к ОАО, ОК Сов. р-на об освобождении от уплаты коммунальных платежей отказано

всех приводить в уныние.

А меня особенно, если добавить несколько штрихов к рецензиям Судов в виде недобросовестности, непорядочности меня уже будет можно приписать к числу не благонадежных граждан Российской Федерации, как это уже было в истории нашей страны.

А я имено право спокойно домирать своей веры, мне боится некого и нечего!

Мой отец, Павел Федорович Кальков, колхозный бригадир в области Белькину возни лежить своих детей, а я его дога — прощия по улицам города в бессмертной пощия с его портретом и следом на шарах, которых мне явится до конца моей жизни. Я храню единственное письмо с фронтом и фронтовую фотографию.

Я закончила Университет им Н.И. Подгурского заработала пенсию, поущая государственную помощь в виде социальных субсидий.

Мне не стыдно обращаться за помощью к депутату городской Думы, Марку Самуиловичу Фрейдману — моя совесть чиста, а с подобными судебными характеристиками даже мне стыдно жить. А Марку Самуиловичу помогать мне на основании моих обращений в данной ситуации не просто.

Я очень сильно благодарна Марку Самуиловичу за оказанную моральную поддержку. Я надеюсь на Торжество Закона, над судебными ошибками, а Советский районный суд, наконец, вспомнит о своей давности о законности доктиспенция ОРИН и ЭН методов корректуры за 1,5 года, при условии работающего одиозного прибора учета, расходящегося действующего договора N 1491000 об оплате за пощия за 2008г. 12.2006 М.О.О.О.