

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

**БЮДЖЕТ В СТИЛЕ МИНИМАЛИЗМА**

**Бюджет Нижнего Новгорода, который депутаты единогласно приняли на заседании городской думы 26 января, не вызвал оптимизма и не вселил надежды. Депутаты даже потребовали убрать из бюджетного послания слова о том, что главной задачей бюджетной и налоговой политики на 2005 год является «повышение благосостояния и сокращение уровня бедности населения» как не соответствующие действительности. Плановые доходы бюджета поделили на самые необходимые городские нужды. Всем бюджетным отраслям досталось по минимуму.**



Единодушие депутатов при голосовании было чисто арифметическим: мало кто из горожан знает, как трудно проходило обсуждение проекта бюджета в депутатских комиссиях, как депутаты просеивали сквозь мелкое сито каждую цифру бюджетных расходов в поисках резервов для финансирования социальной сферы. Например, комиссия по экономике, промышленности и предпринимательству заседала дважды, чтобы найти пути снижения предлагаемого тарифа на воду. В рабочем порядке депутаты консультировались по проблемам бюджетного планирования с руководителями городской администрации и с главами администраций районов. Пришлось учитывать несовпадение желаний и возможностей: по мнению председателя комиссии по здравоохранению депутата А.В. Разумовского, для нормальной жизнедеятельности городу требуется вдвое больше средств, чем запланировано.

При рассмотрении проекта бюджета депутаты категорически не согласились с повышением тарифа на проезд в городском электротранспорте, добились снижения предлагаемых тарифов на

водоснабжение и водоотведение, утвердили на первый квартал текущего года для населения льготный тариф на теплоснабжение по предложению администрации города. Согласно принятому на заседании думы постановлению депутаты в марте вновь вернутся к обсуждению вопроса о работе муниципальных предприятий «Теплоэнерго» и «Нижегородский водоканал», о фактически сложившейся себестоимости продукции и услуг этих предприятий. В случае необходимости будут внесены изменения в согласованные тарифы на коммунальные услуги. Городская дума намерена обратиться в Счетную палату Российской Федерации с просьбой проверить обоснованность тарифов на тепловую энергию, установленных Региональной энергетической комиссией Нижегородской области на 2005 год, поскольку значительный рост тарифов вызвал у депутатов сомнение и резкую критику. Экспертную оценку бюджета Нижнего Новгорода на 2005 год дал в своем выступлении на заседании городской думы председатель профильной думской комиссии по бюджетной, финансовой и налоговой политике депутат В.П. Паченов.

В рамках бюджета Нижнего Новгорода утверждена адресная инвестиционная программа на 2005 год с финансированием из городского бюджета в размере 231,2 млн. рублей. Кроме того планируется привлечение средств областного и федерального бюджетов, населения и инвесторов. В целом объем капитальных вложений на 2005 год составит 911,545 млн. рублей.

Как доложил и.о. директора департамента экономики, планирования и строительства В.С. Колчин, адресная инвестиционная программа формировалась по принципу концентрации средств на вводных объектах и объектах с высокой степенью готовности. В программу вошли объекты жилищного, коммунального строительства и социальной сферы города – образования, здравоохранения, культуры, спорта и транспорта.

В 2005 году намечено завершить строительство семи жилых домов, школы № 19, троллейбусного кольца на пл. Горького, первого пускового комплекса больницы № 40, пристроя к школе № 119, пристроя к больнице № 7, газовых сетей в слободе Подновье и в 13 квартале Московского района, газопровода по ул. Нефтегазовая – Народная, ЦТП и теплосетей по ул. Федосеенко, канализационного коллектора по Похвалинскому съезду, водовода к пос. Доскино, водовыпускного коллектора в слободе Печеры, установить газоснабжение дома по ул. Левинка; реконструировать ЦТП по ул. Эпроновская, котельную по ул. Безрукова, канализационный дюкер через Оку, площадь для установки памятника Минину и Пожарскому, здание для станции скорой помощи на ул. Норильской, здание школы № 48. Эти 26 объектов будут сданы в эксплуатацию в текущем году. Строительство остальных объектов, включенных в адресную инвестиционную программу, будет продолжено.

В своем выступлении председатель думской комиссии по социальной защите и культуре депутат О.Н. Шумакова подчеркнула, что впервые администрация города представила депутатам подробный перечень объектов капитального строительства с указанием объемов финансирования и напомнила об огромной ответственности за исполнение программы, особенно в части погашения кредиторской задолженности за выполненные работы.

Председатель комиссии по законности, правопорядку и вопросам депутатской этики Д.П. Бирман настаивал на справедливом отношении к нижегородским предпринимателям, которые несут большую социальную нагрузку, и снижению коэффициента роста единого налога на вмененный доход до среднеобластного уровня – с 50 до 20 процентов. В протокол заседания городской думы было внесено, что администрация города в феврале подготовит ответ на поставленный депутатом вопрос.

Анализируя бюджетное обеспечение образования, депутат Н.М. Лапшин, председатель комиссии по образованию, отметил позитивные перемены в оснащении школ компьютерами, мебелью, учебниками и т.д. Однако, как констатировал депутат, без помощи родителей школа не выживет.

Как большое достижение оценил председатель комиссии по городскому хозяйству и имуществу депутат Н.М. Шумилков создание целевых программ по жилищному хозяйству с объемом финансирования 211 млн. рублей. По мнению депутата, это решение позволит приступить к масштабному ремонту кровель и дворовых территорий.

После обсуждения проекта бюджета и голосования вице-мэр А.К. Мелешкин обратился к депутатам: «Мы вместе очень напряженно работали над бюджетом города. Огромное вам спасибо !».

## АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

### УЧИТЕЛЯ ИСПЫТЫВАЮТ НА ПРОЧНОСТЬ



**Председатель комиссии по образованию  
Николай Лапшин:**

- После обсуждений в комиссиях, после всех политических заявлений, которые делали все кому не лень, сегодня пришло время здравого смысла. Бюджет принимать надо. Система образования за прошедший год

выдержала, и даже наметилась положительная динамика в развитии. Поддерживаю предложение депутата Паченова и считаю, что надо изыскать дополнительно 5 млн. рублей на питание детей в дошкольных учреждениях, потому что 15 рублей в день на ребенка – это позор. Хорошо, что нам удалось сохранить возможность бесплатного питания детей сотрудников детских садов, сохранили льготное питание в школах для детей из семей с низкими доходами. Далеко не во всех городах это есть. Мы предусмотрели сумму на организацию летнего отдыха детей. Значительны суммы за счет субвенций (до 12 млн. рублей) на приобретение учебников.

В прошлом году система образования отработала нормально, без сбоев прошел пуск тепла, всем выделили суммы на опрессовку. Впервые комплексная программа по развитию детского и юношеского спорта дала положительные результаты, хотя и исполнена всего на 51 процент. Особо хочу поблагодарить коллегу депутата Вадима Николаевича Воробьева. Все школы получили по 150 тысяч рублей. Ко мне подходили директора школ и просили публично поблагодарить Вадима Николаевича. На 150 тысяч каждая школа приобретет не кроссовки и мячи, а спортивное оборудование, которое будет служить детям годами. Впервые была проведена масштабная компьютеризация школ - 59 классов. Мебель мы не получали в школы лет пятнадцать, а в прошлом году каждая школа получила по комплекту. Конечно, есть проблемы. Очень низки суммы на текущее обслуживание школ, и без родительской помощи мы школы не вытянем. Унизительно собирать деньги с родителей, незаконно, но выхода пока нет. Вопрос передачи наружных электросетей на баланс горсвета решается плохо. Отстает процесс приобретения наглядных пособий. Низкая зарплата учителя невыносима и унизительна. Но, я уверен, что и это учитель выдержит.

## **МЫ НЕСЕМ ПОЛНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**



**Заместитель председателя**

**комиссии по образованию**

**Игорь Богданов:**

- Сожалею, что на ознакомление с проектом бюджета депутатам дали всего две недели, а ведь депутатам нести потом полную ответственность перед горожанами! Теперь по сути: бюджетное послание ставит своей целью повышение благосостояния и снижение бедности жителей нижнего Новгорода. Но цифры говорят об обратном - самое тяжелое бремя платежей

в бюджет падет на средний класс с доходностью от 3 до 5 тысяч рублей на человека, а это семьи интеллигенции, врачей, учителей. Заявленное повышение зарплаты бюджетников на 20 процентов съест инфляция и повышение коммунальных платежей. По всем параметрам происходит обдиране простых людей, сокращаются социальные программы, людей подводят к пропасти, ставят на грань полной нищеты. Мы делаем хорошую мину при плохой игре. Но бюджет надо принимать по одной причине – пока не принят бюджет, департаменты не подадут заявки, финансисты не начнут выплаты зарплат бюджетникам. Я считаю, что бюджет надо принять, при джентльменском соглашении с администрацией вернуться к нему в феврале – марте и работать по всем спорным вопросам. Особо хочу отметить, что необходимо финансировать целевую думскую программу «Образование. Новое качество развития».

## **САМОУПРАВЛЕНИЕ ИЛИ УПРАВЛЕНИЕ?**



**Владимир Паченов,  
председатель постоянной комиссии  
Городской Думы по бюджетной,  
финансовой и налоговой политике:**

- На обсуждение проекта бюджета 2005 года депутатам было отведено 15 дней. Это крайне мало. С тарифами стоило разобраться поглубже. У меня предложение – на февральской Думе заслушать руководителей наших самых крупных муниципальных предприятий – «Водоканала» и «Теплоэнерго». Пусть они расскажут свое видение ситуации и ответят на вопросы депутатов.

Должен отметить, что на предварительной стадии обсуждения бюджета депутаты с администрацией поработали очень хорошо. Вы знаете, что мы очень своевременно обращались к Законодательному Собранию с просьбой добавить Нижнему Новгороду средств, и добились результатов. Спасибо коллегам – депутатам из Законодательного Собрания – Ольге Николаевне Сысоевой, Вадиму Николаевичу Воробьеву, Николаю Петровичу Сатаеву, Александру Николаевичу Бочкареву, Михаилу Павловичу Веселкину – за то, что они очень активно отстаивали интересы города и нижегородцев. Город получил дополнительно 700 млн. рублей. Это, конечно, хорошо, но, в

сравнении с прошлым годом, мы получили плюсом по доходам немного. При инфляции в 9 процентов, и при том, что городу вменили в обязанность повысить на 20 процентов зарплату бюджетников, городу будет очень тяжело. Не забудем и о дефиците бюджета, который были вынуждены увеличить до 8 процентов. Фактически недофинансируется зарплата бюджетников на 5 процентов, на 10 процентов недофинансируется жилищно – коммунальное хозяйства со всеми его услугами и организациями.

Какая отмечается тенденция взаимоотношений с вышестоящими бюджетами: налоговые поступления у нас уменьшились на 47,6 млн. рублей, неналоговые - на 113,5 млн. рублей, а безвозмездные перечисления увеличились в два с лишним раза. Это говорит о том, что мы усиливаем зависимость местного самоуправления от региональной и федеральной власти. По большому счету никакого самоуправления на сегодня у нас нет. Это не политическое заявление – это факт.

## **НЕ ПОДЛИТЬ МАСЛА В ОГОНЬ**



**Заместитель председателя**

### **Городской Думы Евгений Сабашников:**

- О бюджете можно сказать следующее: денег мало, бюджет развития – 4 процента, основные направления социально – экономического развития города финансируются, но не без проблем, о чем высказывались депутаты в своих комиссиях. Единственный раздел, вселяющий некоторый оптимизм, - в нашем бюджете на 2005 год запланированы хорошие деньги на благоустройство на строительство новых дорог, на ремонт внутриквартальных и придомовых территорий. Здесь от администрации нужно ждать решительных действий и хороших результатов. Главной болевой точкой, конечно же, являются тарифы – на городской электротранспорт и на жилищно – коммунальные услуги двух МУПов, «Водоканала» и «Теплоэнерго». На заседаниях комиссий и депутатских групп, проходивших на протяжении двух недель перед утверждением бюджета, прозвучала очень серьезная озабоченность в связи с поднятием тарифов. И депутаты, и администрация прекрасно отдают себе отчет, в какой социально – политической обстановке мы принимаем бюджет города и что происходит за кремлевскими стенами на улицах. Видимо, идиотское воплощение в жизнь федерального закона о монетизации и создало такую напряженную атмосферу в обществе. Старшее поколение не только понесло

материальный ущерб, но и серьезно обижено на действующую власть. Поэтому мы должны очень взвешенно подходить к утверждаемым тарифам, чтобы не подлить масла в огонь. Под давлением депутатов и по решению постоянных комиссий, депутатских групп были сняты предложения об увеличении тарифов на электротранспорт. Билеты в трамвае, троллейбусе и метро в 2005 году будут стоить 5 рублей. В администрации ведется работа над единым проездным льготным билетом.

## **НАГРУЗКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ТЯЖЕЛА**



**Депутат Д.П. Бирман,  
председатель комиссии  
по законности, правопорядку  
и вопросам депутатской этики:**

- Мы все хорошо знаем, что сегодня предприниматели – это та часть населения и те люди, которые не только вносят достаточный вклад в бюджет города, но и несут большую социальную нагрузку. С 1 января произошло увеличение единого налога на вмененный доход в 1,5 раза. Большая работа была проведена по корректировке коэффициента, который используется при расчете этого налога. Практически все муниципальные образования области скорректировали этот коэффициент, и для предпринимателей области единый налог на вмененный доход вырастет примерно на 20 процентов вместо 50-ти.

В Нижнем Новгороде этого не произошло, и сумма планируемого увеличения на 50 процентов учтена в бюджете 2005 года. Мы должны понимать, что если хотим прожить кроме 2005 года еще хотя бы 2006 и 2007, то надо стимулировать развитие предпринимательства и, наверно, не увеличивать на 50 процентов единый налог на вмененный доход.

Посмотрите, что получается: сначала не очень хорошо подумали и что-то недоработали, а сегодня люди вышли на улицы, потому что недовольны законом о монетизации льгот. Предприниматели достаточно терпеливые люди, но можно получить тот же самый эффект, потому что непонятно, почему в других муниципальных образованиях на 20 процентов увеличился налог, а в Нижнем Новгороде на 50.

Еще одна проблема касается адресной инвестиционной программы. Как будет решена судьба пристроя к школе № 47, который годами разрушается?

Каждый год мы говорим об этом, в прошлом году удалось заварить окна и двери, чтобы дети туда не бегали, но ситуация остается плачевной. Экспертиза, проведенная по моей просьбе два года тому назад, показала, что отклонения стен, на которые опираются железобетонные плиты, превышают все допустимые нормы. Там может произойти все что угодно и могут быть человеческие жертвы.

## НАША ПОЧТА

### ЖИЗНЬ БЫВАЕТ ЖЕСТОКА....

В 2000 г. мой старший сын сломал позвоночник. Результат – инвалид – колясочник. Пришлось уйти с работы – сыну нужен постоянный уход. А потом...Потом осталась в квартире одна с двумя сыновьями (младшему было 10 лет).

Проблем море. Навалились и коммунальные. Мы живем на втором этаже в двухэтажном доме. Крыша текла так, что были промочены потолки во всех помещениях. Начались мои хождения по инстанциям. Мне все говорили, что я зря трачу время, что сейчас никто ничего не делает бесплатно. Но это неправда. Я встретила много добрых отзывчивых людей, готовых помочь, и один из них Шумилков Николай Михайлович – директор ДЕЗа Сормовского района.

Учитывая тот факт, что в доме живут мастера и педагоги профессиональных училищ № 3 и № 5, Николай Михайлович не только отремонтировал крышу в 2003 году, но и выполнил газификацию дома. Жители были очень благодарны. Я записалась на прием к Николаю Михайловичу с просьбой выполнить декоративный ремонт промоченных комнат, так как своими силами мне это сделать было невозможно.

Обещая выполнить мою просьбу, он пошутил, что из нашего дома он и так уже конфетку сделал. И это правда. А этим летом в подъездах нашего дома выполнил декоративный ремонт. Жители поставили цветы, развесили на стены панно, выполненные детьми в кружках творчества. Стало чисто и уютно в подъездах. И жить стало легче. Выполнил Николай Михайлович свое обещание и мне. В сентябре закончился ремонт и в моей квартире. Чистота, тепло и уют пришли и ко мне домой. От всего сердца благодарю Николая Михайловича за помощь, участие и поддержку мне и моим сыновьям.

Он – депутат, и я могу только жалеть, что он депутат не по тому округу, где находится мой дом.

Я горжусь, что живу в городе, где так много людей, готовых прийти на помощь в тяжелую минуту.

Низкий поклон Вам всем, чувствующим чужую боль!

**Гусева Инна Леонидовна и  
Жители дома № 28 по улице Замкнутая**

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены  
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.  
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.  
Тел./факс: 39-18-83.  
e-mail: [press-gorduma@admgor.nnov.ru](mailto:press-gorduma@admgor.nnov.ru)**