

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

ДЕПУТАТОВ ПОСЧИТАЮТ ОСЕНЬЮ

На заседании Городской Думы Нижнего Новгорода, которое состоялось 16 июня под председательством И.Н. Карнилина и при участии главы города В.Е. Булавинова, депутаты приняли Положение о порядке и условиях предоставления из городского бюджета субсидий на строительство или приобретение жилья; внесли изменения в генплан развития города и согласовали предложения по изменению внешней границы Нижнего Новгорода; обсудили предложенные варианты изменения Устава Нижнего Новгорода, касающиеся количества депутатов в думе и проведения выборов по партийным спискам. Решение по этому вопросу так и не было принято.



Директор департамента жилья и инженерной инфраструктуры М.Г. Большаков доложил о ходе подготовки городского хозяйства к зиме. Городская дума постановила присвоить звание «Почетный гражданин города Нижнего Новгорода» ректору НГЛУ, профессору Г.П. Рябову; заслуженному деятелю науки РФ, профессору НГМА Е.П.

Камышевой; Заслуженному строителю РФ Н.С. Старикову. Фамилии этих заслуженных нижегородцев занесены в городскую Книгу Почета.

После рассмотрения всех вопросов повестки дня председатель городской думы И.Н. Карнилин поблагодарил депутатов за работу, следующее заседание состоится в сентябре.





АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ПАРТИЙНЫЙ ИМПЕРАТИВ



Владимир Паченов,
председатель комиссии по бюджетной, финансовой и налоговой политике:

- Уважаемые коллеги! Сегодня, обсуждая вопрос об изменении количества депутатов, мы приступаем к реализации закона об общих принципах организации местного самоуправления. Идеология этого закона состоит в том, что участие народа в управлении усиливается.

Представительство народа в городской думе должно быть большим. Мэр правильно вносит вопрос об увеличении числа депутатов, но делает это скромно. Я предлагаю увеличить количество депутатов до 51 человека. Я считаю, что мы должны идти в ногу со временем, двигаясь в сторону развития гражданского общества, нормального демократического государства. Гражданское общество невозможно без активной деятельности политических партий. Сегодня партии у нас есть, но, к сожалению, они верхушечные, то есть представлены только на уровне федеральной власти.

Теория права предусматривает иерархию законов. Новый федеральный закон «О гарантии избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» принят уже два года назад. Этот закон гласит, что выборы по партийным спискам возможны. Областной законодатель еще не успел внести изменения в свой закон. Он уже стоит в повестке дня ближайшего заседания Законодательного Собрания, и на 99,9 процента он будет принят.

В проекте областного закона норма о введении партийных списков изложена в императивной форме, то есть, - она обязательна: в Нижнем Новгороде, Арзамасе, Сарове и Дзержинске выборы в представительные органы власти должны проводиться по партийным спискам. Квота от партий - от одной трети до пятидесяти процентов от установленного числа депутатов. Если мы сегодня неотреагируем на то, что будет завтра, то будем вынуждены снова собраться и вновь вносить изменения. Если сегодня примем решение о 40 одномандатных округах, то завтра мы вынуждены будем 40 делить на три части: одна треть пойдет по партийным спискам, а две трети – по одномандатным округам.

Есть еще более худший вариант, о котором я должен сказать. Этот вариант также предусмотрен законодательством. Если представительный орган местного самоуправления своевременно не примет решение о численности и о порядке формирования представительного органа местного самоуправления, то это решение за него принимает избирательная комиссия муниципального образования. Комиссия будет исходить из минимально возможного количества депутатов. Это число определено федеральным законом в количестве 35 депутатов. А далее комиссия должна поделить 35 пополам: 17 депутатов будут избираться по партийным спискам, а 18 – по одномандатным округам.

Мы сегодня стоим перед очень серьезным выбором. Будущее за партиями – это объективный закон общественного развития. Нашим нежеланием остановить его нельзя.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ – НЕ НАШ МЕТОД



Николай Лапшин,

председатель комиссии по образованию:

- Я уже выступал на депутатских слушаниях по этому важному вопросу, и хотел бы еще раз высказать свое мнение. Действительно, сегодня нам предстоит решать архиважный вопрос, поэтому мы обязаны все взвесить. Наше решение будут исполнять депутаты следующего созыва и наши избиратели. Поскольку нам нужна сильная административная власть в городе, нужно сильное народное представительство – в этом ни у кого нет сомнения. Сильному мэру нужна сила власти, а его чиновникам – диктатура совести. Сила административной и представительной ветвей власти не в борьбе друг с другом, а в способности решать те задачи, которые ставят

жители города и сама жизнь. И еще в том, чтобы нести общую ответственность. Выйдите на Большую Покровскую и спросите жителей - кто виноват в плохих дорогах? - власть, депутаты. Какая разница жителям кто именно? Виновата власть. Сегодня мы решаем вопрос о количестве депутатов. Я считаю, что чем больше депутатов, тем лучше, тем шире народное представительство. Нужно, чтобы в думе были представители трудовых коллективов. А была бы моя воля, я бы избрал в городской парламент представителей Русской Православной Церкви. Такой подход – от трудовых коллективов и от Церкви – более органичен, чем партстроительство. Ведь понятно, что выборы по партийным спискам – это опыт западно – европейского парламентаризма с его чехардой в правительстве, с выборами. А нужно ли нам это? Надо очень хорошо подумать. Никто еще не доказал, что выборы по партийным спискам – это хорошо. Партии всегда конкурировали друг с другом. И они не объединяют общество, а расчленяют. Депутат – одномандатник никогда не будет конкурировать с коллегой, а будет объединяться ради общего блага. А депутат – партиец выражает мнение своей партии. Одномандатники четко знают проблемы своего округа, реальные интересы своих избирателей. К тому же, никакому депутату – одномандатнику не придет в голову мысль о захвате власти в думе. А всякая политическая партия из меньшинства стремится стать большинством. Из большинства в парламенте партия захочет стать абсолютным большинством, будет стремиться к партийному абсолютизму. Пример – КПСС. Таким образом местное самоуправление превращается в партию. Депутат – партиец выражает только вожделения своего лидера. Пример – Жириновский. Я думаю, что от прихода партийцев в городскую думу пользы не будет. Почему? Вот пришли к власти коммунисты, наработали за четыре года пакет документов, а потом пришли к власти либералы и... выбросили этот пакет в корзину. И так беспрестанно. Я считаю, что в России не будет толку от партий, поэтому поддерживаю предложение об избрании думы только по одномандатным округам.

В ОДНУ ТЕЛЕГУ ВПРЯЧЬ НЕ МОЖНО...



Михаил Видонов,

председатель комиссии по связи с общественными организациями и СМИ:

- Согласен, что нужно идти в ногу со временем. Но предложить сейчас нам проголосовать за партийные списки, - значит бежать впереди паровоза.

Если кто – то соскучился по «руководящей и направляющей», то, конечно, можно голосовать и за партийные списки. В конечном счете, может так и случиться. На городском уровне, как мне кажется, совместив партийные списки и мажоритарную систему, - это попытка родить сиамских близнецов. Потом их надо как – то разделять, применять хирургическое вмешательство. Поэтому предлагаю поддержать предложение администрации по избранию думы по одномандатным округам. Если через все перипетии, через Законодательное Собрание нам будет навязано система и партийного строительства, то мы всегда в этом решении можем поставить запятую, добавив к одномандатным округам какое – то количество партийных мест. Просьба поддержать предложение администрации.

А ЕСЛИ ПОБЕДИТ ПАРТИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ПИВА?



**Сергей Фадеев,
депутат городской думы:**

- Я глубоко уважаю точку зрения Владимира Павловича Паченова, но не выпускаем ли мы здесь джина? Представьте, что мы проголосовали за партийные списки. В нижегородском районе победила «Единая Россия», а в Канавинском районе – партия пива, а в Сормове – партия сексуальных меньшинств. И как мы здесь будем? Я горячо поддерживаю выступление Видонова и хочу поддержать предложение мэра о 40 избирательных округах. Сегодня именно оно отвечает реалиям политической ситуации в Нижнем Новгороде.

ЭТО ПРЕРОГАТИВА ГОРОДСКОЙ ДУМЫ



**Евгений Сабашников,
заместитель председателя городской думы:**

- Уважаемые коллеги! Я выступал и выступаю за увеличение количества депутатов городской думы. То, что глава города внес цифру 40, - есть некий

компромисс, который может городскую думу устроить. Мы получаем во все районы, за исключением двух, по дополнительному округу и уравниваем цифру избирателей на уровне 26 тысяч человек. Я выступал и выступаю за то, чтобы депутаты городской думы избирались по одномандатным округам. Тем не менее, я уважаю мнение, которое высказывается моими коллегами, отстаивающими идею партийных списков. У них есть на это законодательное право. И, как говорил классик, лучше убейте меня, чем лишите права высказывать свою точку зрения.

Но что же происходит? Чувствуя, что идея партийных списков в городской думе не найдет поддержки, делается боковой заход в Законодательное Собрание, которое выпускает проект закона, вчистую нарушающего российский закон. В федеральном законе четко записано, что формирование органов муниципальной власти – это прерогатива городской думы. И волю свою дума записывает в Уставе города. Способ избрания депутатов – по одномандатным округам, по партийным спискам – относится к порядку формирования властных органов муниципалитета. Отдавать это наше право мы не должны. Прошу сделать протокольную запись о поручении главе города и председателю думы довести до сведения Законодательного собрания мнение о том, что принятие решения по способу избрания депутатов, порядку формирования думы есть прерогатива городской думы.

ПАРТИЙНОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ ВСЕ-ТАКИ ЕСТЬ



Михаил Дикин,
депутат городской думы, заместитель председателя Законодательного Собрания Нижегородской области:

- Наше обсуждение сегодня – это просто кладезь народных мудростей: то говорим о «боковом походе на Законодательное Собрание», то кого – то «нарезать надо к осени»... Конечно, удовлетворить хотелось бы всех. Да, администрация проработала 40 округов, не пересекающихся по районам. Мое же мнение такое: вилку о проценте партийных списков убрать (от 30 до 50 процентов), оставив только одну норму в 50 процентов, чтобы в городской думе было избрано 40 депутатов от одномандатных округов, и 40 – по партийным спискам. Будет 80 депутатов. Тем самым мы удовлетворим тех, кто настаивает на увеличении числа депутатов в городской думе.

В защиту своей позиции приведу такие аргументы: работая в городской

думе, не говоря уже о Законодательном Собрании, мы так или иначе пытаемся сгруппироваться. Если вы вспомните, мы образовывали депутатские группы и партийные фракции, которые являлись неким ядром, к которым притягивались другие депутаты. Это естественное явление. Так работают профсоюзные организации, в которых не каждый отдельный работник выражает свое мнение, а выражаются интересы большинства трудящихся. Люди всегда самоорганизуются в объединения, группы, партии, отражающие определенные взгляды, убеждения. Напрасно мы боимся выборов по партийным спискам. В конечном итоге избирателям решать кому отдать предпочтение, кому доверить представление своих интересов. Ссылка на то, что местное самоуправление отделено от государственной власти, в данном случае не очень убедительна. Работа местного самоуправления регламентирована федеральными и областными законами, и Устав города не может им противоречить. Поэтому субъект вправе регламентировать порядок формирования представительных органов местного самоуправления.

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОЦЕНКУ ПОСТАВИТ ЗИМА

Депутат Н.М. Шумилков занимается любимым делом, возглавляя большой коллектив ДЕЗа Сормовского района. Жители Сормова идут к нему за помощью как к профессионалу–жилищнику и своему депутату. В прошлом году профсоюзы удостоили Николая Михайловича звания лучшего руководителя предприятия ЖКХ в Нижнем Новгороде

14 апреля 2004 года депутаты избрали Н.М. Шумилкова председателем постоянной думской комиссии по городскому хозяйству и имуществу, которая курирует вопросы ЖКХ. О важнейших задачах подготовки города к зиме корреспондент «Вестника...» беседует с председателем профильной комиссии, депутатом Н.М. Шумилковым.



- Николай Михайлович, сразу после окончания отопительного сезона для городского хозяйства начинается самая жаркая пора: подготовка к будущей зиме. Как Вы оцениваете темпы ремонтных работ и каковы, по мнению профессионала, основные проблемы летней подготовительной кампании?

- Я бы сейчас воздержался от категоричных оценок, потому что июнь фактически является стартовым месяцем. Активно идут работы на Сортировке в жилом фонде, принадлежавшем ГЖД. Там применяются новые технологии установки полипропиленовых труб для систем центрального

отопления. Фронт работ развернут: в этом году запланировано переложить 150 км сетей теплоснабжения, то есть на 14 километров больше прошлогоднего плана. Конечно, жители чаще всего обращаются с вопросами, находящимися в компетенции жилищных организаций – ЖЭКов и ДЕЗов, а основные работы спланированы все-таки на «Теплоэнерго». Но это правильно, потому что если мы не подготовим в полном объеме основные источники, то, как бы хорошо не поработали жилищники, тепла в домах не будет. Поэтому сетям теплоснабжения уделяется первоочередное внимание и основные суммы оседают именно там. Физические объемы работ и объемы финансовых ресурсов значительно увеличены. За текущей ситуацией мы следим постоянно, обсуждать результаты можно будет в августе, а окончательную оценку качества подготовки поставит зима.

По ремонту жилого фонда также увеличены объемы работ по сравнению с прошлым годом. Хотелось бы, конечно, значительно больше. Надо честно сказать, что нарекания жителей на протекающие кровли останутся, потому что объемы запланированных работ по ремонту кровель, инженерных систем ниже, чем требуется на жилой фонд. Но больше планировать нереально.

Скажу, что главный виновник в этом абсолютно не городской бюджет, мы прекрасно знаем, как сформирован бюджет. Я всегда заявлял и по-прежнему заявляю, что главный виновник – правительство области и Федерация. У нас не выполняется закон о ветеранах и инвалидах. Колоссальные суммы изъяты из городского хозяйства. То есть льготы инвалидам и ветеранам обеспечивают рядовые горожане - мы с вами. А Федерация, принявшая законы, не выполняет их сама же в первую очередь. Я не берусь судить, где затерялись эти деньги – в области или в правительстве страны – но однозначно не в городе.

- Насколько велики потери?

- Сумма, по моим подсчетам, составляет более трехсот миллионов – это очень большие деньги и, если их сегодня вовлечь в хозяйственный оборот, конечно, жители сразу бы ощутили это непосредственно на себе, на своих жилых домах. Основная проблема в том, что планы надо исполнять сверху донизу. Бюджет города за 2003 год исполнен на уровне 93 процентов, а по ветеранам и инвалидам – на 52 процента, то есть почти в два раза ниже – куда это годится! В итоге страдаем мы с вами.

- В планах ремонтных работ учтены предложения депутатов, которые получают от жителей огромное количество просьб о помощи в решении жилищно-коммунальных проблем?

- Как я сказал, огромные средства вкладываются в первую очередь в теплоэнергетическое хозяйство, в жилищном хозяйстве огромных вложений нет, а потребность значительно выше. Люди оценивают качество обслуживания жилья, в конечном счете, по работе ЖЭКа: как выполнили

заявку, как работает дворник и т.д. Но к тому, что в квартирах есть тепло, ЖЭК тоже имеет отношение. И к тому, что из крана течет вода. Это воспринимается как должное и не оценивается как качественное обслуживание. Вот если побелили, покрасили подъезд – тут все говорят о качестве обслуживания жилищной организации.

Я часто встречаюсь с жителями, с избирателями и спрашиваю: зимой в квартире было тепло? газ, вода есть у вас? канализация работает? лифт ездит? Так что же вы говорите, что ЖЭК не работает? Вот Владивосток сидит без холодной воды – да, действительно, там некачественно обслуживают. А нашу работу нельзя огульно очернять – все-таки город стабильно был с теплом, водой и другими видами услуг.

Приведу пример: за прошлый год город полностью рассчитался с ЖКХ по субсидиям, городской бюджет свои обязательства выполнил в полном объеме. А областной и федеральный бюджеты их не исполняют, уже тянется кредиторская задолженность за 2001, 2002, 2003 годы и этот снежный ком нарастает.

Хочу подчеркнуть положительную сторону нынешнего бюджета, однозначно влияющую на качество подготовки к зиме: в этом году есть целевые программы со значительным объемом финансирования – в общей сложности около 100 миллионов рублей (40 миллионов рублей запланировано на лифты, 20 миллионов – на кровли, 4 миллиона – на ремонт подъездов, на инвентаризацию). В прошлом году такого не было. Сейчас проводится конкурс, в этом году планируется заменить все вышедшие из строя лифты – их 36. Для людей это важно.

Сегодня уже выполнено немало работ в жилищном хозяйстве, их будет выполнено больше, чем в прошлом и позапрошлом годах, но их будет недостаточно - это я хочу подчеркнуть. У нас нижегородцы оценивают так: все больше и больше, а мы этого не видим. Потому что больше не означает полностью.

- Как Вы считаете, увеличится ли к зиме квартплата, которая и сейчас высока, особенно по содержанию и ремонту жилья?

- К сожалению, жители четко не представляют, что такое техническое обслуживание жилья. Когда я объясняю это на регулярных встречах с жителями, то вопросы к ЖЭКу на 90 процентов отпадают. Остаются только конкретные заявки на протекающие кровли, неработающее оборудование. Техническое обслуживание – это системы центрального отопления здания, системы холодного и горячего водоснабжения, канализации, частично газопровод, вся система электроснабжения. Условно говоря, господин Чубайс доставляет оплаченную жителями электроэнергию до стены здания, а вся разводка по дому, замена кабеля, проводов, электрощитовые, энергетические службы – все входит в техническое обслуживание. Жители этого не знают.

Сейчас активно ведется промывка и опрессовка систем центрального отопления. Это все техническое обслуживание. А обслуживание лифтов? По отдельной строчке в квитанции жители оплачивают только работу специализированной обслуживающей организации. А лифтеры содержатся за счет технического обслуживания. Возьмем мелкий ремонт – лампочку ввернуть, дерево спилить, контейнер отремонтировать, крупногабаритный мусор вывезти - опять же за счет технического обслуживания. Оплату за вывоз мусора получает спецавтобаза – приехала машина, погрузила и уехала. А контейнерную площадку мы обслуживаем, ремонтируем, контейнеры меняем, даже детские площадки красим за счет технического обслуживания. Видите, сколько работы!

Под Новый год на одной площадке шесть газовых плит выбросили, а кто их вывозит? ЖЭК заказывает машину и вывозит выброшенное оборудование, диваны и т.д. Надо разъяснять населению, что техническое обслуживание содержит колоссальный объем работ вплоть до оплаты труда паспортисток, начисления квартплаты и изготовления квитанций. За что ни возьмемся – все техническое обслуживание. Поэтому много или мало - судите сами.

Выступая на совете директоров, я предложил довести до населения через СМИ, чем чреваты умышленные поломки и кражи оборудования. Например, сломали дверь лифта: лифт остановлен, ремонт на 10 – 15 тысяч рублей. Вы думаете, деньги откуда-то из Америки придут? Ничего подобного – из вашей оплаты технического обслуживания. Или пусть стоит.

У нас в военном городке два раза крали кабель, он стоит 18 тысяч рублей. Откуда возьмем деньги? Только из технического обслуживания. Чем больше воруют, тем меньше остается денег на другие работы. Это надо разъяснять населению. Но, к сожалению, социальной рекламы в городе практически нет. Где вы видели, чтобы простому обывателю внушали через СМИ, что если в доме сломали лифт, то за ваши же деньги он будет восстанавливаться? Никто ничего не даст: вашу квартплату возьмут и оплатят ремонт лифта.

Мы были в командировке в Швейцарии, в стране миллионеров, и видели, что воспитание миллионеров идет «через карман». Вывалил мусор в непопозволенном месте, соседи тут же сообщают об этом, потому что защищают свои права на чистую окружающую среду: почему мой сосед хулиганит, а я должен от этого страдать? Нарушителю полагается штраф 500 франков (а это без малого 500 долларов). Швейцарцы при их-то доходах боятся этих штрафов, как огня.

У нас тоже есть Административный кодекс, но никто его исполнять не хочет, о нем жители даже не знают. Недавно я увидел, как в частном секторе жители приготовились сжечь груды полиэтилена и пластика, и спросил, знают ли они, что за это полагается штраф в 500 рублей? Жители очень удивились,

но рисковать не стали и отнесли полиэтилен в контейнер, а мусор просто закопали. Они даже не подозревали, что существует закон, по которому их могут привлечь к административной ответственности!

Возвращаясь к вопросу о возможности повышения квартплаты, могу сказать, что оно всегда сопряжено с повышением цен на энергоресурсы. Если проанализировать куда и за что жители платят по квитанции, то вы увидите, что 70 процентов оплаты – это энергетическая составляющая, которая непосредственно к ЖЭКу отношения не имеет. До повышения цен на электроэнергию и газ никаких оснований для роста квартплаты я не вижу. Я буду категорически против такого подхода. Тем более пока не разрешится ситуация с льготами. У нас десять месяцев длится судебный процесс, следующее заседание назначено на июль. Речь идет о льготах, которые нам не возмещают по закону о ветеранах и инвалидах. Сейчас мы вышли на новую ступень, и в суде будет ответчиком представитель правительства области. Надо наконец установить, где эти деньги.

- Много было разговоров о том, чтобы потребовать эти деньги через суд, но никто не решался предъявить иск государственной власти.

- Это очень непростой вопрос. Судиться с бюджетами сложно. Сейчас я считаю, что мы вышли на финишную прямую.

- Вы получите возмещение потраченных средств?

- Надеюсь. Все зависит от решения суда. Хотя если положительного решения не будет, мы продолжим судиться в Верховном арбитражном суде. Биться так уж биться.

- Если вам удастся взыскать такие огромные суммы, то сормовичи заживут лучше всех.

- Почему же только сормовичи? Польза будет для всего города. Важен прецедент: мы подали иск от своего предприятия и, если появится судебная практика, то подать в суд – это дело двух дней для любого предприятия. Иски предъявят сразу все районы.

- Почему же только вы решились на такой шаг - остальные не смеют?

- Если честно, да. Я все-таки депутат. Этот вопрос поддержал мэр города. Поручение мэра есть в стенограмме заседания думы.

- Недавно прошли депутатские слушания по внесению изменений в Устав Нижнего Новгорода. Какова Ваша позиция по поводу выборов главы местного самоуправления, количества депутатов в представительном органе власти, как Вы относитесь к выборам депутатов по партийным спискам?

- К выборам депутатов по партийным спискам я отношусь отрицательно. Я считаю, что с депутата, избранного по одномандатному округу, непосредственно для жителей спроса больше. Жители выбирают конкретного человека, к которому обращаются за помощью. К кому они пойдут после выборов по партийным спискам – к лидеру партии? Этот способ избрания приемлем для Государственной Думы и областного

Законодательного Собрания, а в муниципальном образовании партийных списков быть не должно. Наше дело – городское хозяйство. И никакой политики. Давайте ремонтировать крыши, дороги, обеспечивать теплом, светом, заниматься транспортом, образованием, медициной и т.д.

Абсолютно убежден, что депутатов в думе должно быть больше, потому что это представительный орган, народная трибуна. Ответственные депутаты должны выражать мнение своих избирателей. Например, в австрийском городе-побратиме Линце депутат избирается от трех тысяч населения, а у нас от 45 тысяч. В городской думе Линца 60 депутатов от 180 тысяч жителей. У нас от почти полутора миллионного города – 34 депутата. Я считаю, что надо однозначно увеличить число депутатов хотя бы в полтора раза.

Мэра надо избирать всенародно, зачем лишать горожан права выразить свое отношение к власти? Конечно, варианты могут быть разные, но всенародное избрание главы города, на мой взгляд, более объективно. Я всегда выступал за совмещение всех выборов, их нужно проводить раз в четыре года, максимум раз в два года. Нужно сразу избрать власти всех уровней и закрыть эту тему на четыре года. Поменьше будет избирательных комиссий, больше внимания народному хозяйству.

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.
Тел./факс: 39-18-83.
e-mail: press-gorduma@admgor.nnov.ru**