

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Уважаемые нижегородцы!

От имени депутатов Городской Думы Нижнего Новгорода поздравляю вас с наступающими праздниками – Новым Годом и Рождеством!

Эти праздники не зря считаются торжествами семейными, когда мы собираемся все вместе с пониманием огромной созидательной силы семьи в жизни каждого человека и всей страны.

С чего начинается Родина? С семейного очага, с традиций, с тепла и любви близких людей друг к другу. Поэтому тысячу раз права народная мудрость: «Крепка семья – крепка держава». Крепость государства еще и в силе духа и нравственном стержне народа, поэтому я убежден, что будущее России – за людьми умными и милосердными.

Мира, добра, праздничного настроения!

Здоровья вам и вашим семьям в Новом, 2004, Году!



**Председатель Городской Думы
Нижнего Новгорода
И.Н.Карнилин**

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

**ДЕПУТАТЫ НЕ УТВЕРДИЛИ
ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФОВ**

На прошедшем заседании городской думы депутаты повторно не согласовали предложенное администрацией города изменение тарифов на услуги МП «Нижегородский водоканал». Согласительная комиссия, в состав которой вошли депутаты городской думы, представители администрации города, специалисты МП «Нижегородский водоканал», работала в течение месяца, но окончательное решение по поводу обоснованности увеличения тарифов на водоснабжение и водоотведение не было принято.

Заместитель председателя городской думы Г.Н. Сокольников, возглавлявший согласительную комиссию, предложил продолжить ее работу, чтобы сформулировать окончательные выводы. Заместитель главы администрации В.Г. Ковалев заявил, что администрация готова ликвидировать плановую прибыль «Нижегородского водоканала», установив нулевую рентабельность услуг муниципального предприятия. В результате этого компромисса повышение тарифов будет минимальным, но полностью избежать их роста, по мнению В.Г. Ковалева, нереально, учитывая годовой уровень инфляции около 10 процентов и увеличение затрат на содержание водопроводных и канализационных сетей Автозаводского района, принятых на баланс муниципалитета полгода тому назад. В.Г.Ковалев считает, что при существующих тарифах предприятие будет работать в убыток, что приведет к банкротству.

В своих выступлениях депутаты Т.С.Кузьмина, И.М. Богданов, Д.П. Бирман, О.Н. Сысоева предъявили претензии к исполнительной власти города по поводу отсутствия плана сокращения затрат предприятия «Нижегородский водоканал» и четкой политики массового внедрения приборов учета потребления воды. Депутата Н.М. Лапшина возмутила практика работы муниципального предприятия, рассылающего бюджетным учреждениям предупреждения об отключении водоснабжения за долги. Депутат Р.А. Буланов, участвовавший в работе согласительной комиссии, привел экономические аргументы: средства по оплате услуг МП «Нижегородский водоканал» собираются на уровне 70 процентов, а потери при водоснабжении составляют 30 процентов. По сведениям депутата В.Н. Кузнецова, дебиторская задолженность предприятия превышает кредиторскую и составляет 600 млн. рублей

Вице-мэр А.К. Мелешкин согласился с депутатской критикой в адрес МП «Нижегородский водоканал» и предложил создать наблюдательный совет с участием депутатов для устранения недостатков и контроля за деятельностью важнейшего для жизнеобеспечения города предприятия. Однако А.К. Мелешкин признал, что некоторого увеличения тарифов не избежать.

Голосование по этому вопросу показало, что сомнения у депутатов остались и доводы администрации города их не убедили.

После продолжительной дискуссии по главному вопросу повестки дня депутаты приняли ряд постановлений: утвердили Программу содействия занятости населения Нижнего Новгорода на 2004-2007 годы, внесли изменения в бюджет 2003 года, согласовали структуру администрации и реестр муниципальных должностей, приняли план работы думы на первое полугодие 2004 года и др. По личному заявлению депутата А.А.Бочкарева городской думой были прекращены его депутатские полномочия в связи с избранием в Законодательное Собрание Нижегородской области.

ЧТО ИМЕЕМ, НЕ ХРАНИМ

Депутат городской думы от избирательного округа №2 Автозаводского района, главный врач больницы №13 Александр Васильевич Разумовский беседует с нашим корреспондентом о проблемах городского здравоохранения.



- Александр Васильевич, будучи главным врачом больницы, какие вопросы вы поднимаете в городской думе?

- В думе я работаю в составе двух постоянных комиссий – по здравоохранению и по бюджету. На сегодня, эти две комиссии я считаю самыми главными, поскольку они несут основную нагрузку по всему социальному блоку вопросов. Я – бюджетник, и мнение врачей и учителей учитываться должно в гораздо большей степени.

- Дайте, пожалуйста, оценку сегодняшней городской социальной политике.

- О выстроенной социальной политике можно говорить только тогда, когда она нормально финансируется. Судите сами: за десять месяцев текущего года социальные статьи бюджета профинансированы на 51 – 57 процентов, в то время как статьи по благоустройству или коммунальные статьи профинансированы почти на 100 процентов. Вот и весь ответ.

- Поскольку всегда перед властью стоит проблема выбора приоритета, может быть, коммунальное хозяйство сейчас важнее?

- Не исключаю, так как коммунальное хозяйство разрушено, впрочем, как и сфера здравоохранения. Если вопрос ставится так: зимой люди должны жить в тепле или в холоде, но с лекарствами, то, понятно, лучше уж в тепле, с газом и электричеством. Хотя здесь можно поспорить. Но это не дает права финансировать социальную сферу на половину. Ну, хоть бы на 80 процентов. А вот на это должна быть политическая воля главы города.

- Политическую волю найти – то можно, а где взять деньги на её реализацию?

- Понимаете, когда полностью финансирование обеспечивается энергетикам, а не социальной сфере, возникает законный вопрос – почему так? Всем ведь очевидно, что тарифная политика энергетиков далеко неправильная. Они постоянно завышают тарифы, постоянно просят денег, а мы просим только то, что прописано в бюджете, что принято депутатами. Бюджет – это закон.

- Александр Васильевич, имеете ли вы право, являясь депутатом представительного органа местного самоуправления, воздействовать на администрацию, т.е. исполнительную власть?

- Сегодня, к сожалению, рычагов воздействия на исполнительную власть у депутата нет. Мы сегодня можем просить мэра города, объяснять ему ситуацию, которая складывается, но, пока не произойдет какого – то кризиса в системе здравоохранения, в социальной сфере, подобного отключению тепла, реакции от власти не последует. А сегодня здравоохранение в России – это нищее здравоохранение.

- Вернемся к теме тарифов. Александр Васильевич, на последнем заседании думы депутаты отвергли предложения администрации о повышении тарифов на водоснабжение.

- Я бы начал даже не с последнего заседания думы. На мой взгляд, тарифы должны утверждаться один раз в году вместе с принятием городского бюджета. Об этом говорит президент, об этом говорит Государственная Дума. Все – закон принят. Тем не менее, энергетики несколько раз в год меняли тарифы. И второе – энергетики всегда завышают тарифы. Всегда.

- Поэтому они всегда могут их и понизить?

- То, что сделал сегодня Чубайс – это чистая политика. Потому что с нового года будет мощное повышение тарифов, о чем уже говорят открыто. Если говорить о «Водоканале», о том, почему мы отклонили предложения о повышении тарифов, то назову главную причину: депутаты так и не поняли, какая же прибыль у «Водоканала». Ведь когда мы повышали тарифы в 2002 году, «Водоканал» убеждал депутатов, что будет получена сумма в 144 млн. рублей, которая будет направлена на реконструкцию сетей. Для нас, депутатов, это был главный аргумент. Мы же понимаем, что износ сетей огромен. У города денег нет, а «Водоканал», как хозяйствующий субъект, получает прибыль и вкладывает её в развитие. Так вот, прибыли у «Водоканала» оказалось, почему – то, только 86 млн. Депутаты хотят разобраться, где остальная прибыль? Почему не собрали запланированную сумму, мощно подняв тарифы в прошлом году? Это вопрос принципиальный. «Водоканал» - предприятие прибыльное, поэтому депутатам нужна ясность. Я не хочу огульно осуждать действия «Водоканала», который является одним из лучших в России, но разобраться в вопросе тарифов необходимо.

- Александр Васильевич, не кажется ли вам, что, прежде чем повышать тарифы, нужно установить населению счетчики на воду. Вряд ли каждый житель потребляет по 6 тонн воды в месяц.

- Вы абсолютно правы. Простая арифметика: я не верю, что как житель трачу 6 тонн воды в месяц, а если семья из трех человек все 18 тонн. Какая экономия! Приведу пример из своей жизни: когда в квартире мы установили газовый счетчик, то стали платить за газ в семь раз меньше! Об установке

счетчиков, о программе сберегающих технологий мы говорим на каждом заседании думы. Администрация города, как мне кажется, уже ориентирована на такую программу. Люди состоятельные могут самостоятельно поставить индивидуальные счетчики на воду и газ, а люди малообеспеченные должны получить городские дотации на установку. Но для этого должно быть решение администрации.

- Александр Васильевич, уже несколько лет у нас действует медицинская страховка. Хорошо ли, на ваш взгляд, работает эта система?

- С точки зрения развития нашей, советской, русской медицины, система медицинского страхования, - это не наш путь. Система страхования требует так называемых стандартов. А стандарты приводят к тому, что врач перестает думать. Страхование – это американская система, почему, кстати, и американские и западные врачи не очень ценятся. Ценятся всегда русские врачи, окончившие советскую школу. Нас учили думать около больного. Сейчас врачу думать не надо. Якобы все решает компьютер: сел за компьютер, набрал. И диагноз готов. А дальше – думать не надо. За это не платят. Это очень серьезная проблема. Знаете, у нас какая – то однобокая система страхования. Во – первых, финансируется не 16 статей, а только 5 – зарплата, начисления на зарплату, питание, мягкий инвентарь, медикаменты. Вот когда была система, предложенная нашим ФОМСом, Александром Михайловичем Бакушиным, когда лечебные учреждения получали деньги напрямую из фонда, нам было проще и понятнее. Деньги мы получали в полном объеме. С введением федерального закона на территории области, к нам пришли страховые компании – третьи лица. Сегодня неработающее население страхуется компанией «Макс». Деньги из городского бюджета в размере 600 млн. рублей уходят в эту страховую компанию. Мы, допустим, лечим пенсионера, ветерана, предъявляем «Марсу» счет. А компания вовремя нам деньги не поставляет. Наша, 13-ая больница, в которой 1200 коек, от «Макса» получила последние деньги за октябрь, а больных-то лечат каждый день. Я предвижу, что проблемы со страховыми компаниями еще будут.

- Значит, нас будут лечить, как плохие американские врачи. по такой несовершенной схеме?

- Финансирование системы здравоохранения должно идти не только от фонда обязательного медицинского страхования. Больницы содержатся еще и за счет городского бюджета, чего, к сожалению, не делается ни у нас в городе, ни в других регионах. Есть, пожалуй, только три города, где положение лучше – Москва, Санкт – Петербург и Самара. Понятно, что бюджет Млсквы вообще ни с кем нельзя сравнивать, а у Самары бюджет – 37 млрд. рублей, и там финансируется все 16 статей.

- У нас много в городе больниц, и все они городские. Но живут и работают они по - разному. Есть 29 – ая на улице Рождественской, а есть 13- ая, образцовая.

- Больнице №29 уже 110 лет, а 13- ой исполнится 29 декабря 20 лет. Плюс хозяин. 13-ая была медсанчастью Автозавода, который покупал оборудование, производил ремонт. А 29 –ая всегда была городской собственностью.

- Почему наша медицина не может стать платной открыто и официально? Только стоматологи имеют право оказывать платные услуги и открывать частные клиники.

- Это парадокс, который сложился сегодня в России. Конституция прописывает право граждан на бесплатное лечение, а финансируется реально это право на 30 процентов. Я думаю, что после президентских выборов должны произойти позитивные изменения. Нужно реформировать систему российского здравоохранения, или вернуться к советской модели. Наше прежнее здравоохранение в 1983 году Всемирной организацией здравоохранения было признано лучшим, потому что оно было бесплатным, доступным с широкой сетью учреждений. Тогда англичане взяли за основу наше советское здравоохранение, и сейчас в Англии замечательное государственное здравоохранение. При министре Чазове от консолидированного бюджета страны на здравоохранение шло 12 процентов, сегодня в бюджете 2004 года на здравоохранение закладывается 1,4 процента.

НАБОЛЕЛО

МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ

О проблеме финансирования муниципальных средств массовой информации мы беседуем с депутатом городской думы, председателем постоянной комиссии по связи с общественными организациями и СМИ Михаилом Леонидовичем Видоновым.

- Михаил Леонидович, напомните читателям, сколько у города муниципальных средств массовой информации?

- Официально в Нижнем Новгороде шесть муниципальных СМИ. Электронные СМИ, выходящие на сети проводного вещания, - Нижегородская телерадиостудия «Нижегородский меридиан», «Автозаводское радио», радио «Импульс», радио «Заречье», две газеты – «Канавинское слово» и «Красный Сормович». И электронным, и печатным



СМИ, конечно, не хватает финансирования, чтобы приглашать хороших журналистов для поднятия уровня вещания и уровня газет (это мое личное мнение). Не хватает денег на увеличение тиража, на приобретение базы, ремонт помещений. А самое главное, необходимы деньги, чтобы попытаться увеличить и объемы вещания, и газетные площади. В городе достаточное количество информации, которая будет востребована нижегородцами. Не хочу обсуждать более крупных коллег и их схему освещения городских событий, - каждый выстраивает информационный поток так, как считает нужным. Но одна из главных и серьезных проблем, с которой мы столкнулись во время прошедшей избирательной кампании, - это невозможность участия муниципальных СМИ в этом процессе. По указу президента и закону о СМИ, участвовать в освещении выборов имеют право только те СМИ, которые имеют лицензию. Если с газетами более или менее понятно, - они имеют право привлекать средства спонсоров и рекламодателей, участвовать в предвыборных процессах, то городским радио это было запрещено законодательно. Раньше мы могли зарабатывать деньги и пускать их на собственное развитие, на зарплату, а теперь мы такой возможности лишены.

- Муниципальные власти понимают, что обрекают собственные СМИ на медленное вымирание?

- Коллективы наших радио и газет давно сидят на скудном пайке, и у администрации очень сложно бывает выбивать средства на существование. И журналисты, и редакторы прекрасно понимают, что городской бюджет скуден, что у городского хозяйства есть приоритеты, связанные с решением насущных городских проблем. Положение усугубляется тем, что вот уже второй год муниципальные средства массовой информации финансируются из областного бюджета. Почему-то сложилось мнение, что если в областном бюджете есть строчка по финансированию государственных и муниципальных СМИ, то в городском бюджете ее быть не должно. Я думаю, что такой подход не совсем правилен, так как комитету по печати (есть такая структура в областной администрации) приходится работать с огромным количеством районных СМИ. Муниципальным СМИ доказать что - либо бывает очень сложно. Судите сами: в 2004 году нас по объемам финансирования вернули к уровню 2000 года. Мы откатились на четыре года назад. Денег, которые заложены в бюджете на 2004 год, хватит только на зарплату. В заложенных суммах не учтены ни инфляционные процессы, ни рост тарифов на электроэнергию, ни оплата за прохождение сигнала, ни закупка лицензионного продукта.

- Почему сложилась такая ситуация?

- Существует некая легенда, что в предвыборный год, 2002 - ой, чтобы лишить определенного финансового маневра предыдущую городскую администрацию, было принято решение - муниципальные СМИ

финансировать из областного бюджета. Выборы прошли, а деньги в город вернуть «забыли». Теперь городские средства массовой информации зависят и от областной администрации. Городским СМИ приходится сидеть если не на двух стульях, то, во всяком случае, достаточно внимательно относиться к рекомендациям и серого и белого дома, - как говорится, находиться между Сциллой и Харибдой. А от этого возникают очень серьезные проблемы морального плана: приходится ходить с протянутой рукой и в областную, и в городскую администрации, везде просить.

- Что вы намерены предпринять, чтобы исправить положение?

- Нам всем - муниципальным СМИ - нужно встретиться, договориться, чтобы выработать некую позицию, общую политику в отношении городских радио и газет, иначе мы окажемся под угрозой медленного умирания или закрытия.

ОТЦЫ И ДЕТИ

МОЖЕТ, МЫ ЭТО – ТОЛЬКО МОЛОЖЕ

Тридцатилетний юбилей школа № 27 Сормовского района праздновала вместе со своим депутатом М.В. Дикиным. Михаил Витальевич подарил школе компьютер и синтезатор, но самым замечательным событием для ребят стала неформальная встреча с депутатом в кругу старшеклассников.

Совет старшеклассников к этой встрече готовился: депутата М.В. Дикина приветствовали песней под аккомпанемент нового синтезатора, а дальше – чаепитие и множество вопросов к Михаилу Витальевичу, на которые он, как всегда, отвечал честно и искренне.

В непринужденной атмосфере свободного общения ребята рассказали о своей организации «Бригантина», о том, как работает их совет старшеклассников, какие мероприятия они проводят в районе и в городе. Говорили о юбилее школы и о том, что очень гордятся своим знаменитым выпускником М.В. Дикиным, очень рады встрече с ним и возможности задать ему лично интересующие их вопросы, рассказывали, что знают даже за какой партией он сидел в классе, так как считают его примером, которому хочется следовать в жизни.

Дети другого поколения спрашивали М.В. Дикина, были ли раньше организации, подобные их совету старшеклассников. В ответ депутат рассказал им о комсомоле, пионерской организации, которые, конечно же, отличались от их «Бригантины».



Ребят интересовало буквально все: как учился Михаил Дикин, пользовался ли шпаргалками, влюблялся ли в школе, также тепло отзывались они о любимом всеми поколениями школьников учителе Рябинине, с которым М.В. Дикина со школьных лет связывает прочная дружба. Старшеклассников, конечно, волнует предстоящий им выбор жизненного пути и своей будущей профессии, поэтому они советовались с Михаилом Витальевичем, расспрашивая, кем он хотел стать и достиг ли того, о чем мечтал в юности. Особой темой разговора стало отношение государственных людей к проблеме распространения курения, пьянства, наркомании и, вообще, к проблемам молодежи.

После долгого содержательного разговора в завершение встречи ребята продемонстрировали М.В. Дикину свой школьный музей.

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифорова.
Тел./факс: 39-18-83.
e-mail: press-gorduma@admgor.nnov.ru**