

ОБСУЖДАЕМ ЗАКОН

**КРИТЕРИЙ ЗАКОННОСТИ
И БЕЗЗАКОНИЯ**

Ахиллесовой пятой местного самоуправления стала диспропорция между щедростью декларируемых законами социальных льгот и скупостью финансового обеспечения этих обязательств перед населением. Новый федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», который вступит в силу с 1 января 2006 года, призван расставить все на свои места и упорядочить финансовые взаимоотношения местного самоуправления.



Основные положения закона комментирует заместитель председателя городской думы Нижнего Новгорода Е.В. Сабашников:

- Местное самоуправление для России очень важно. Его главный смысл заключается в том, чтобы ответственность за состояние дел, прежде всего по комфортному проживанию населения, возложить на само население, чтобы муниципалитеты сами обеспечивали вопросы функционирования жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, образования, здравоохранения, социального обеспечения. А с другой стороны, для решения всех этих вопросов требуется передать местному самоуправлению необходимые средства в виде конкретных налоговых отчислений. При соблюдении этих условий местное самоуправление может работать продуктивно и способно избавиться от «головной боли», которая постоянно делегируется центральной властью, за все проблемы, начиная от грязи в подъездах и заканчивая маленькой зарплатой работников бюджетных организаций, созданием рабочих мест и т.д. С этой точки зрения закон нужный и важный.

До недавнего времени системой местного самоуправления в России были охвачены не все населенные пункты, например даже в нашей Нижегородской области были «белые пятна». Нынешний закон прямо указывает, что вся территория России должна быть покрыта сетью органов местного самоуправления. Также закон четко разграничивает компетенцию местного самоуправления и органов государственной власти. Любое делегирование органам местного самоуправления государственных полномочий и дополнительных функций может происходить только по

закону субъекта Федерации и с обязательной передачей финансовых средств, иначе эти полномочия просто не действуют. Например, сейчас город отвечает за так называемые федеральные мандаты – это детские пособия, льготы ветеранам и др. – а денег из Федерации не получает. Финансирование государственных обязательств из местного бюджета идет в ущерб другим отраслям городского хозяйства.

Непонятный и, может быть, слабый для этого закона момент заключается в том, что в нем все-таки не указаны четко источники финансирования местного самоуправления. Если бы в законе было прямо записано, что, допустим, весь подоходный налог или налог на землю, на имущество остается на уровне местного самоуправления, тогда все было бы понятно. А пока вопрос остается открытым. Нормативы отчислений, которые устанавливает областное Законодательное Собрание, подчас произвольны, каждый старается натянуть одеяло на себя. Эти нормативы постоянно меняются, и город лихорадит оттого, что он не имеет точного представления о том, на какие средства будет строить свой бюджет на будущий год. Без денег никакой закон не будет работать, поэтому финансовый вопрос, конечно, главный.

На мой взгляд, в первоначальной редакции закон был более последовательным и оптимальным. Но в течение нескольких чтений в Госдуме его основательно поправили, и в результате можно сказать, что гора родила мышь. Размах был крутой, а удар оказался не сильнее щелчка. Что я имею в виду? Предполагалось, что с 1 января 2005 года все органы местного самоуправления в России, и все выборные лица, независимо от того, на какой срок они были избраны, выйдут на единый старт по выборам. Все будут избраны одновременно по новым правилам.

Также предполагалось, что представительные органы местного самоуправления по составу будут увеличены. Это очень справедливо: например, в думе нашего города только 34 депутата, такое количество депутатов не обеспечивает представительство полутора миллионного города. В городском совете, где я работал в начале 90-х годов, было 200 депутатов, кроме того, в каждом районе города было примерно по сотне депутатов районных советов. Может быть, это количество завышено, но 34-х депутатов для огромного города явно мало.

Я считаю, что количество депутатов в городской думе можно было бы увеличить в 3 раза. Депутаты работают на общественной основе в гуще населения, досконально знают проблемы, с которыми сталкивается народ, и принимают решения при голосовании, исходя из понимания конкретной проблемы жителей. В некоторых городах доходят до абсурда, когда депутатский корпус представительного органа власти состоит всего из 12 человек. Первоначально в законе было указано, что в городах с населением свыше 100 тысяч должно быть не менее 50 депутатов, а в крупных городах,

таких как Нижний Новгород, число депутатов как раз можно было бы увеличить до сотни, но под давлением, как мне представляется, прежде всего мэров городов количественный уровень был снижен до 35 человек. Конечно, главам администраций удобнее работать с небольшим количеством депутатов. Наша депутатская группа «Нижний Новгород» будет предлагать увеличение количества депутатов, когда дойдет дело до изменения Устава города.

Первоначально закон предполагал, что голосование по принципиальным изменениям Устава города, например, по количеству депутатов в городской думе, будет тайным. К третьему чтению закона эта позиция также была удалена, и теперь предполагается открытое голосование. Я считаю, что тайное голосование более объективно отражает мнение депутатов, и оно самое демократичное.

В законе прописан порядок избрания главы местного самоуправления или мэра города. Во-первых, сохраняется существующий вариант, который содержится в действующем Уставе: глава города избирается всем населением на прямых выборах. Я считаю, что это демократическое завоевание нужно сохранить. Другой вариант тоже предполагает избрание главы местного самоуправления всем населением города, но возглавлять он будет не администрацию, а городскую думу. Управляющий городским хозяйством нанимается по контракту, причем контракт с управляющим подписывает глава местного самоуправления, но конкурсная комиссия на 70 процентов состоит из представителей городской власти, а на 30 процентов - областной. В этом есть свои положительные стороны, однако появляется и зависимость от позиции областной власти.

В третьем варианте глава местного самоуправления вообще не избирается населением напрямую. Глава города избирается из числа депутатов думы, и дума также нанимает руководителя городской администрации по контракту. Надо признать, что у любого из этих вариантов есть свои преимущества, хотя я предпочитаю первый. Например, два последних варианта усиливают позицию представительного органа местного самоуправления, поднимают значение депутатского голоса и создают возможности большего контроля за деятельностью городской администрации.

Для того, чтобы перейти к нормам нового закона о местном самоуправлении, нужно изменять Устав Нижнего Новгорода. На мой взгляд, целесообразно заняться изменением Устава весной 2004 года, потому что к выборам в городскую думу в декабре 2004 года необходимо иметь новое количество депутатов и соответственно избирательных округов. Изменять Устав нужно целиком, как того требует закон о местном самоуправлении. Эта очень важная работа должна быть сделана с участием населения города. Сначала проект рассматривает городская дума, затем проводятся публичные

слушания с привлечением средств массовой информации. Я полагаю, что проводить референдум не обязательно, хотя закон предоставляет право организации референдума по принципиальным позициям Устава: например, сколько должно быть депутатов в думе и как выбирать главу города. Эти два вопроса будут ключевыми при изменении Устава.

ДЕПУТАТ В СВОЕМ ОКРУГЕ

ОЛЬГА БАЛАКИНА:

«ТРУДНЫЕ НАКАЗЫ ЖИТЕЛЕЙ ВЫПОЛНЕНЫ»

У депутата от избирательного округа № 28 Нижегородского района Ольги Валерьевны Балакиной двойная радость: наконец-то удалось продолжить строительство газопровода в слободе Подновье и строительство водовода в поселке Березовый клин. Еще год назад Ольга Валерьевна не могла и представить, что в столь короткий срок будут решены давние, очень острые проблемы жителей округа и ее депутатская настойчивость увенчается победой.



- Есть вопросы, которые значимы не для одного-двух граждан, а для большого количества жителей, - **рассказывает о своей депутатской работе О.В.Балакина.** - В этом году нам удалось провести газ в Подновье – две маленьких веточки, но пустили. Это очень хорошо. Сейчас заканчивается строительство части водовода на территории Зеленого города в поселке Березовый клин. Это тоже огромный успех, потому что я просила об этом каждый год: в прошлом году по адресной инвестиционной программе даже запланировали выделить на водовод 950 тысяч рублей, но ни копейки администрация города не дала. А в этом году город выделил более миллиона рублей, и я, честно говоря, от души благодарна за это. Генеральный директор МУП «Водоканал» Н.В.Шильнов обещал мне, что к концу ноября все работы по водоводу в Зеленом городе будут закончены. Это два очень трудных наказа избирателей, которые выполнены.

Кроме того, на встрече с избирателями в школе № 42 меня попросили выделить 180 тысяч рублей на ремонт канализации. Очень сложно! Вопрос проходил через все круги администрации города, но тем не менее деньги выделены и сейчас дело движется: полностью отремонтированы канализационные трубы в подвале, проводится ремонт туалетов с заменой сантехники. Вроде бы мелочь, но это те вопросы, которые являются необходимыми для жителей округа. Вы представляете:ходишь в школу, а

там такой запах, что дышать невозможно, а ребята в этих условиях учатся целый день. Мало того, что у преподавателей нагрузки огромные, зарплаты маленькие, да еще и условия невыносимые. Чем могу, я стараюсь помочь своим избирателям.

Я считаю, что для депутата главное – не слова, а поступки. Вот жители Верхних Печер пришли и сказали: хотим благоустройство. В своем депутатском фонде развития территории я нашла деньги на элементарное благоустройство микрорайона, даже соорудили цветочные клумбы на улице Верхнепечерской, заменили старые скамейки, отремонтировали библиотеку. В этом году по просьбам жителей мы добились включения в план капитального ремонта кровель нескольких жилых домов по ул. Верхнепечерская, ул. Богдановича и Казанскому шоссе. В настоящее время часть кровель отремонтирована, на ул. Богдановича еще ведутся ремонтные работы. По депутатским запросам выполнен ремонт рустов в домах № 3а и 17 по ул. Казанское шоссе, отремонтирован лифт в доме № 2 (4 подъезд) по ул. Верхнепечерской, заасфальтированы пешеходные дорожки по ул. Лопатина и Верхнепечерской, оборудованы детские площадки по ул. Лопатина, 14, Верхнепечерской, 4, Казанское шоссе, 1, установлены скамейки и стойки для выбивания ковров, обновлены почтовые ящики и т.д.

К сожалению, остаются вопросы, для решения которых требуются не деньги, а чуткость и внимание к человеку, его нуждам. Например, житель дома № 17 по ул. Казанское шоссе полгода жаловался в ООО «Антарк» на отсутствие тепла в ванной комнате. После моего вмешательства работа была выполнена в короткие сроки.

Это далеко не полный перечень вопросов, которыми я занимаюсь. Защищая права граждан, приходится обращаться с запросами в Пенсионный фонд, в госархивы в поисках документов для перерасчета пенсий, добиваться жилищных субсидий для граждан, помогать ветеранам труда и чернобыльцам в получении льгот и т.д. Выполнение общественных обязанностей – это дело непростое. Я могу судить по своей работе в округе: мы ведем прием граждан каждую неделю по средам, мои помощники оказывают бесплатные юридические консультации и помощь населению. Все три года бесплатные юридические консультации пользуются успехом. После моих депутатских выборов три года прошло, а люди идут к нам до сих пор. Обычно через определенный срок жители привыкают и перестают ходить, а к нам приходят регулярно. Смею надеяться, что жители идут, потому что верят, что мы можем помочь.

Впереди еще год депутатской работы: развитие и благоустройство моего избирательного округа будет продолжено. Мне очень хочется высказать слова благодарности моим помощникам по депутатской деятельности Смирновой Алефтине Сергеевне и Старовой Нине Александровне. Без

этих двух замечательных, инициативных, добросовестных женщин мне вряд ли удалось бы столько сделать.

Пользуясь случаем, хочу поздравить всех с наступающим Новым годом, надеюсь, что вместе мы сделаем еще много хороших и нужных людям дел.

ГЛАС НАРОДА

ПОБОЛЬШЕ БЫ ТАКИХ ДЕПУТАТОВ

Общеизвестна истина: каждый человек воспринимает худо и добро через призму собственного видения жизни. Мне, педагогу с большим стажем работы в системе образования, все огрехи жизни видятся через школу и положение в обществе учителя. Словом, «школа и народный избранник: до и после выборов» – проблема? Да еще какая! Обратимся к конкретным фактам.

... Школа наша - № 74 Московского района – большая и особенная. На углубленной основе у нас изучаются хореография, изобразительное искусство, театр, хоровое пение, музыка. А талантливых ребят в школе полным-полно. Есть среди них участники концертных выступлений и конкурсов в Нижнем Новгороде, во многих других городах России и дальнего зарубежья – в Финляндии, Польше, Болгарии, Венгрии, Италии... Одаренных ребят школы неоднократно показывали по нижегородскому телевидению. Но возникает вопрос – как отметить талантливых и трудолюбивых ребят? Что нужно сделать, чтобы нынешний толковый и ищущий школьник на себе ощутил, что государство его ценит и всячески поощряет?

Нет, не надо идти на поклон к Буланову. Наш депутат Роман Анатольевич Буланов сам приходит в школу и интересуется ее проблемами. Хотя, несомненно, школа о себе тоже напоминает.

- Таких детей нельзя обходить вниманием, - как-то сказал он в своем выступлении перед школьным коллективом.

И эти слова депутата не расходятся с делами, независимо от времени, когда они сказаны, - до выборов или после, когда они давно уже прошли. Ежегодно из его фонда лучшим учащимся выплачивается стипендия.

- О выращивании интеллектуальной элиты и талантливых людей искусства надо начинать думать со школы, когда человек только-только начинает проявлять себя, - убежден Роман Анатольевич.

И говорит это человек с производства, избранный нами депутатом городской думы Нижнего Новгорода! Это ли не государственный подход к школьному делу!

Вспоминается еще такой случай. Школа наша отмечала свое 40-летие. На торжество народу собралось очень много. Здесь были выпускники прошлых лет, и, ставшие сегодня самостоятельными тружениками, молодое поколение педагогов, и те, кто давно уже находится на заслуженном отдыхе, руководство района. И вдруг в самый разгар церемонии награждения учителей входит группа людей:

- Мы от депутата Буланова. Разрешите вручить подарки ветеранам педагогического труда.

И вручили. Каждому. Никого не забыли, в том числе и тех, кто уже давно не работает в школе.

- Боже мой! – всплеснула руками учительница немецкого языка. А.А.Беляева, - с самого основания работаю в 74-й школе, но такого внимания к нам никогда не было. Вот бы побольше таких депутатов! Вот бы все депутаты были такими!

Издавна известно, что об уровне развития государства судят по отношению в нем к детям, старикам и женщине. Эти слова у меня всегда ассоциируются с деятельностью Р.А.Буланова. А ведь права учительница А.А.Беляева в своих рассуждениях. Жизнь наша была бы значительно лучше, если бы все депутаты были верны своим обещаниям предвыборных дней.

А.Волков, педагог, ветеран ВОВ

БЛАГОДАРНОСТЬ ДЕПУТАТУ

ПОД КРЫШЕЙ ДОМА МОЕГО

Зайцева Александра Михайловна, старшая по дому (проспект Ленина, д.63, корп.1) от имени всех жильцов выражает благодарность депутату Ивану Николаевичу Карнилину:

- Огромное спасибо Ивану Николаевичу Карнилину за то, что помог решить такой глобальный вопрос, как ремонт крыши нашего старого дома. Если бы не Иван Николаевич, мы бы мытарились еще много лет.

Никак не ожидали, что капитальный ремонт сделают так быстро, всего за десять дней. При ремонтных работах использовались новейшие кровельные материалы, которые укладывались в два слоя. Я, как стороитель, могу оценить качество выполненных работ и надеюсь, что крыша послужит нам долго. С душой работали и старались успеть до наступления холодов. Спасибо нашему депутату от жителей нашего дома и, особенно, от жителей верхних этажей.

За развитие детского спорта

Администрация Детско – юношеской спортивной школы №1 по спортивной гимнастике Автозаводского района благодарит депутата Городской Думы по избирательному округу №5, заместителя председателя городской думы Геннадия Николаевича Сокольников за действенную помощь спортивной школе в поддержке и развитии детского спорта.

В условиях недофинансирования учреждений дополнительного образования он, как депутат округа, помог нашей школе осуществить замену дверей запасного выхода и радиофицировать спортивный зал.

В результате этих мероприятий спортшкола успешно прошла процедуру лицензирования, аттестации и аккредитации.

**По поручению родителей, детей
и тренеров – преподавателей (всего 320 человек).
Директор ДЮСШ №1 Г.А.Лапшина**

**Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены
управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифонова.
Тел./факс: 39-18-83.
e-mail: press-gorduma@admgor.nnov.ru**