

**В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ**

**ВЫСОКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ**

**ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ**

На своем первом после летних каникул заседании Городской думы депутаты рассмотрели два десятка вопросов, первым двум из которых - исполнению городского бюджета за первое полугодие и внесению изменений и дополнений в бюджет текущего года - было уделено особое внимание. В рамках бюджетных вопросов рассматривался и ход выполнения адресной инвестиционной программы.

Директор департамента финансов и налоговой политики С.И.Утросина, докладывая депутатам об основных показателях исполнения бюджета, назвала финансовую ситуацию в городе достаточно напряженной. Город в первом полугодии не выполнил план сбора налогов на прибыль, недополучив 200 млн. запланированных рублей. Произошло изменение налогового законодательства, согласно которому собственник теперь может регистрировать свое имущество не по месту его нахождения, а там, где удобно собственнику. К тому же область хочет уменьшить Нижнему Новгороду отчисления по налогам. Все это может серьезно подорвать ранее намеченные планы по исполнению доходной части бюджета. Расходуем мы по-прежнему больше, чем можем себе позволить. Дефицит бюджета сохраняется.

Несмотря на то, что исполнение бюджета за полугодие не вполне показательно, так как часть налогов платится в третьем и четвертом кварталах года, депутаты обратили внимание администрации на негативные тенденции исполнения бюджета – резко бросается в глаза недофинансированность социальной сферы – здравоохранения, образования. Большинство статей профинансировано в среднем лишь на 15 – 45 процентов. Финансовое обеспечение целевых медицинских программ (по туберкулезу, по экстренной медицинской помощи и др.) не превышает 10 – 12 процентов. Школы и детские сады по статье капитального ремонта получили не более трети запланированных средств, а ведь учебный год уже начался. На эти проблемные вопросы обратили внимание мэра и отраслевых департаментов депутаты – бюджетники – Александр Васильевич Разумовский и Игорь Михайлович Богданов.

Особенно острой критике депутаты подвергли исполнение адресной инвестиционной программы, за каждую строчку которой так бились депутаты при принятии бюджета. Из доклада директора департамента экономики и планирования В.Е.Агафонова и представленного депутатам справочного материала следовало, что администрация снова самостоятельно определяет финансирование особых объектов, не оставляя никакой надежды «не-фаворитам». Для депутатов это особенно больно, поскольку каждый строящийся в округе объект – это вопрос депутатской чести и исполнения данного избирателям слова. При обсуждении вопроса внесения изменений в бюджет, а значит и в адресную инвестиционную программу, представители администрации предложили депутатам перекинуть средства с одного объекта на другой, что вызвало полное недоумение.

Однако факт остается фактом – из запланированных на 2003 год 521 млн. рублей за полугодие было выполнено работ только на 200 млн. рублей, что составляет 27, 8 процентов к плану года. Депутат Евгений Викторович Сабашников предложил записать протокольно, что выполнение адресной инвестиционной программы вызывает большую тревогу у депутатов и для ее выполнения необходимо включать все имеющиеся у города резервы. «Для нормального развития города, бюджет развития должен составлять 10 – 12 процентов средств от общего бюджета, - подчеркнул депутат, - а мы планируем лишь 3 - 4 процента, и даже его не выполняем».

При обсуждении вопроса об исполнении адресной инвестиционной программы депутат от Ленинского района **Ольга Николаевна Сысоева** поинтересовалась – где обещанные прочие инвестиции? что такое специальный счет инженерной инфраструктуры? где инвестиционные составляющие НТЭКа, МУПов, исполняющие заказы города по газификации и прочим работам? почему город не занимается проблемой снижения расходов при помощи внедрения ресурсосберегающих технологий? Почему на «Мать и дитя» снова отдано средств в два раза больше, чем запланировано? **Ольга Николаевна Шумакова** задала злободневный для Советского района вопрос о строительстве Школы искусств. **Роман Анатольевич Буланов** озабочен проблемой проектирования школы в микрорайоне Бурнаковский. (Помнится, этот же вопрос четыре года ставил перед администрацией предшественник Р.А.Буланова – депутат второго созыва Л.А.Лаптев, на так и не добился ответа).

После столь бурного обсуждения депутаты информацию об исполнении бюджета города Нижнего Новгорода за первое полугодие 2003 года приняли к сведению.

Вносить изменения в бюджет текущего года потребовалось по причине дополнительно собранной налоговой инспекцией недоимки в сумме чуть более 100 млн. рублей. По существующему соглашению, подписанному между администрацией города и налоговой инспекцией, 30 процентов с

собранной дополнительно суммы налогов, город обязан перечислить налоговой инспекции, а это 30 млн. рублей. Поскольку городской бюджет исполняется напряженно, рабочая группа, сформированная в ходе заседания, пришла к компромиссу, устраивающему обе стороны: налоговой инспекции город отправляет 15 млн. рублей, оставляя себе 18 млн. Именно с этой поправкой депутатами и было принято постановление о внесении изменений и дополнений в бюджет.

Депутаты единогласно утвердили программу «Социальная поддержка населения города Нижнего Новгорода», представленную департаментом по труду и социальной защите населения. Программа рассчитана на социальную поддержку и защиту населения ввиду прогрессирующей бедности и нищеты определенной части нижегородцев. Как говорится в пояснительной записке к программе, население Нижнего Новгорода составляет 1334249 человек, из них пенсионеров - 362133 (27%); детей - 233720 (18%); многодетных семей - 2655; семей одиноких матерей, вдов и вдовцов - 23458; 43317 человек, особо нуждающихся в помощи (граждане с пенсией менее 800 рублей, одинокие инвалиды 1-ой и 2-ой групп, одинокие пенсионеры и инвалиды, обслуживаемые на дому). По данным статистики, свыше 37% работников социальной сферы имеют среднемесячную зарплату ниже бюджета прожиточного минимума. Целевая социальная программа призвана бороться с бедностью, а найти средства на реализацию этой цели предстоит в бюджете города.

## АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

### НЕТ КОНТРОЛЯ – НЕТ ПОРЯДКА

**Депутат В.П.Паченов:**



– Все наши беды последних лет состоят в том, что у нас идет недостоверное планирование, в частности. Доходной части бюджета. Из года в год область дает нам нормативы регулирующих налогов, например, по налогу на прибыль, завышенные. За семь лет моей работы в планово – бюджетной комиссии, мы ни разу не выполнили этот показатель. Новое открытие появилось и на этом заседании думы: оказывается, область планирует разные цифры городу и налоговой инспекции по сбору налогов по городу. Глава налоговой инспекции Николай Федорович Поляков называет

одни цифры, а город называет другие. Мы недобрали 300 млн. рублей, а налоговая инспекция перевыполняет сбор налогов на 197 процентов. Беда - в планировании. Поэтому мы и имеем дутые цифры при составлении бюджета, явно завышенные, планируем доходную часть, как и все муниципальные образования, с дефицитом. А планирование из воздуха ведет к неисполнению бюджета. Поэтому происходит очень сильное недофинансирование социальной сферы, да и ни одна из статей не выполнены как запланировано. Надо разбираться в достоверности. На стадии составления бюджета дума пока плохо работает. Дума ведет предварительный контроль, текущий контроль и последующий контроль. Вот предварительный контроль у нас очень слаб.

### **ТУБЕРКУЛЕЗ НАДО ВЗЯТЬ НА МУШКУ**

**Депутат А. В. Разумовский:.**



— Я хотел бы обратить внимание на выполнение целевых программ здравоохранения. Мы с вами принимали программу по борьбе с туберкулезом, однако в настоящий момент эта программа выполнена лишь на 10 процентов. Программа по экстренной и неотложной медицинской помощи выполнена на 0,4 процента. Программа «Здоровый ребенок» профинансирована на 12 процентов. Я обращаюсь к администрации города с напоминанием об исключительной важности этих программ, особенно противотуберкулезной программы. Сегодня это кричащий вопрос в городе. Несмотря на все сложности с исполнением бюджета, программы по борьбе с туберкулезом и экстренной медицинской помощи обязательно нужно финансировать.

### **НЕТ ПРИЕМА У ВРАЧА**

**Депутат Т. С. Кузьмина:**



- Проблема, с которой третий год подряд обращаются депутаты – автозаводцы, наверное, у всех навязла в зубах, но не говорить о ней мы просто не можем. По нашему району запланировано много, а сделано очень мало. Даже на треть адресная инвестиционная программа не выполняется. Наша главная боль - строительство поликлиники № 37, рассчитанной на обслуживание 80 тысяч жителей, которая очень необходима району. Поликлинику срочно нужно достроить. Это решение было принято и депутатами, и администрацией. Планировали сдать поликлинику в эксплуатацию ко Дню города, но и к новому году она вряд ли будет готова, потому что на завершение строительства требуется 8 млн. рублей. Мы считаем, что все силы и имеющиеся средства должны быть направлены на скорейшее окончание строительства поликлиники № 37 в Автозаводском районе.

### **ЧЕРЕЗ ПЕНЬ – КОЛОДА**

**Депутат Е.В.Сабашников, заместитель председателя Городской Думы:**



- Я считаю, что процесс исполнения бюджета за первое полугодие находится в пределах нормы. На мой взгляд, отрадным является тот факт, что неналоговые поступления исполнены на 45 процентов, сбор именно этих доходов постоянно был слабым местом, которое тащило весь бюджет под гору. Поэтому сейчас есть основания предполагать, что по итогам года бюджет будет исполнен.

Что касается адресной инвестиционной программы, то ее исполнение, напротив, вызывает большую тревогу. Поэтому предлагаю протокольно записать в адрес администрации города озабоченность депутатов таким низким процентом исполнения адресной инвестиционной программы. Адресная инвестиционная программа - это бюджет развития города, он составляет очень малую сумму, которую мы можем себе позволить, и, к сожалению, даже в таких малых масштабах исполнение находится на крайне низком уровне. Просьба к администрации: взвесить все возможности, включить дополнительные резервы, чтобы по итогам года ни администрации

города, ни городской думе не пришлось краснеть перед населением города за плохое выполнение бюджета развития Нижнего Новгорода.

Есть аксиома: чтобы город развивался, бюджет развития должен составлять не менее 12-15 процентов, а у нас уровень его обеспечения 3-4 процента от бюджета города, да и тот не выполняется примерно на 20 – 25 процентов. И еще одно пожелание администрации города: те заботы, которые несут депутаты из своих округов и которые учтены в адресной инвестиционной программе, должны служить руководством к действию. Например, на моем округе сложное положение со строительством канализационного коллектора на ул.Композиторской: финансирование идет и работы ведутся, но, как в русской пословице, через пень колода, а дома жителей продолжают подтоплять фекальные стоки.

### **ЧТО ИМЕЕМ, НЕ ХРАНИМ**

**Депутат О.Н. Сысоева:**



Депутаты совместно с администрацией при утверждении бюджета приняли адресную инвестиционную программу, следовательно, она безоговорочно должна выполняться. Все объекты, указанные в программе, являются первоочередными - они крайне необходимы городу. Естественно, что невыполнение адресной инвестиционной программы ставит под сомнение наши способности планировать и прогнозировать развитие города. Когда мы утверждали бюджет, то говорили о том, что нужно не только констатировать ограниченность средств, но и очень внимательно изучить возможности снижения расходов на проведение работ, которые финансирует город, создать программу ресурсосбережения, внедрения новых технических инженерных решений, и именно с этими направлениями связывать дальнейшие перспективы развития города. Этот вопрос заслуживает внимания, может быть, этой проблеме нужно целиком посвятить отдельное заседание думы.

**В ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ**

**ОБРАЗОВАНИЕ СО ЗНАКОМ КАЧЕСТВА**

**В эпицентре городских событий – предстоящее повышение зарплаты бюджетникам и подготовка проекта бюджета на 2004 год. О позиции депутатского корпуса по вопросам соблюдения интересов работников бюджетной сферы при распределении бюджетных средств, о мерах по улучшению материального обеспечения отрасли образования рассказывает председатель думской комиссии по образованию, и.о.директора департамента образования и социально-правовой защиты детства Ирина Борисовна Тарасова:**



В июне 2002 года в городской думе проходили первые депутатские слушания по проблемам образования и детства. Для подведения итогов выполнения принятых решений ровно через год - в июне 2003 года - депутатские слушания были проведены во второй раз. Участниками депутатских слушаний стали директора школ, ректоры вузов, депутаты городской думы, родители, представители общественных организаций и бизнеса, руководители департаментов администрации города. Главная цель, которую преследовала думская комиссия по образованию, организовав столь масштабное обсуждение, - привлечь всестороннее внимание к проблемам образования, к разработке проекта программы «Образование Нижнего Новгорода. Новое качество».

Проект программы создавался по инициативе депутатов с 2002 года. Сейчас программа готова, с ней работают в районах педагогические и родительские коллективы. На общегородском родительском собрании мы представили содержание этой программы. Проект программы будет вынесен на обсуждение в постоянных комиссиях городской думы и представлен городской думе на утверждение в октябре.

Программа содержит не весь перечень вопросов, которыми занимается образование, а только те направления, увеличение финансирования которых может придать новое качество образованию в Нижнем Новгороде. Одна из проблем – сохранение школьных зданий. У нас в городе 28 процентов школьных зданий эксплуатируются более 60 лет. Естественно, на их ремонт нужны средства. Поэтому одна из задач – это увеличение ассигнований на капитальный ремонт зданий для сохранения сети.

Самая важная проблема, которая беспокоит педагогов и родителей, - это сохранение здоровья ребенка. В программе предусматривается финансово усилить направления, связанные с обеспечением здоровья детей. Во-первых, имеется в виду замена школьной мебели: не секрет, что этого требуют предписания службы санэпиднадзора. Недопустимо, чтобы младшие школьники садились за парты, предназначенные для

старшеклассников, и наоборот. Поскольку школы работают в две-три смены, мебель приходит в негодность очень быстро. Я надеюсь, что до окончания текущего финансового года удастся сделать первые шаги в реализации этого раздела программы. На последнем заседании думской комиссии по образованию было принято решение обратиться к мэру В. Е. Булавинову с просьбой начать выполнение программы уже в этом году, заложив основу дальнейшей ее реализации. До нового года надо отправить в районы несколько комплектов новой школьной мебели, чтобы в решении проблемы лед тронулся.

На прошедшем заседании думы депутаты обсуждали вопрос об утверждении нормативов питания на 2004 год, что особенно актуально для детей дошкольного возраста, детей-сирот, учащихся интернатов, воспитанников детских домов и санаторно-лесной школы, где содержатся очень больные дети.

Отдельный раздел нашей программы касается отстаивания позиций увеличения заработной платы работников образования. Дело в том, что два года подряд Законодательное собрание Нижегородской области принимает концепцию разработки бюджета, автоматически предписывая городу выполнение решения о 5-процентной экономии фонда заработной платы бюджетников: и учителям, и врачам, и работникам культуры. Это просто недопустимо: с одной стороны область принимает сетевые показатели, а с другой стороны при принятии бюджета закладывает потерю 5 процентов фонда оплаты труда.

В этом году в постановлении правительства не содержится требования о 5-процентной экономии фонда заработной платы, но сейчас в ходе переговоров речь об этом опять возникает. К чему это приведет? С 1 октября будет увеличена заработная плата бюджетникам в среднем на 30 процентов. Но решение о 5-процентной экономии фонда заработной платы приведет к тому, что каждый учитель, каждый врач, каждый работник бюджетной сферы не получит надбавки в том объеме, который запланирован в бюджете города на повышение заработной платы. Поэтому мы вышли на заседание городской думы с обращением к депутатам областного Законодательного собрания, в котором мы призываем не допустить решения о 5-процентной экономии фонда зарплаты бюджетников в проекте бюджета на 2004 год. Мы считаем очень принципиальной эту позицию, поскольку в прошлом году постановление, содержащее предписание о 5-процентной экономии, вышло во второй половине декабря после завершения переговоров по проекту бюджета, и, к сожалению, информация об этом факте вовремя не дошла до депутатов. Мы столкнулись с этой проблемой уже после того, как Законодательное собрание утвердило бюджет области, и автоматически это было отражено в бюджете города. Наша комиссия участвовала в работе областной конференции профсоюзов, которые также обеспокоены и

подготовили свои обращения и к депутатам городской думы Нижнего Новгорода и к депутатам Законодательного собрания Нижегородской области, так как в районах области ситуация аналогична. Я как председатель комиссии уверена в поддержке коллег, так как депутаты всегда внимательны к вопросам образования и детства.

Хочу отметить, что средства на повышение зарплаты работникам образования в городском бюджете запланированы: если посмотреть распределение средств по районам, а тем более сметы по образовательным учреждениям, то очень четко прослеживается тенденция увеличения фонда заработной платы с октября текущего года.

## БЛАГОДАРНОСТЬ ДЕПУТАТУ

### ДЕПУТАТ ПОМОГАЕТ ШКОЛАМ

Администрация и педагогические коллективы школ №154, 48, 140, 174, ВСОШ №18, СКШ №56 выражают огромную благодарность депутату **Владимиру Александровичу Табункину** за помощь в укреплении материальной базы образовательных учреждений.

*Н.М.Жиженкова, Л.А.Демидова, В.Ю.Алексеева,  
Т.И.Медонова, В.И.Новичкова, Н.И.Морозова.*

Материалы “Вестника Городской Думы” подготовлены управлением по связям с общественностью и СМИ Городской Думы.  
Руководитель -М.А.Полевая, заместитель руководителя -С.В.Трифорова.

Тел./факс: 39-18-83.

e-mail: [press-gorduma@admgor.nnov.ru](mailto:press-gorduma@admgor.nnov.ru)